Sygn. akt KIO 1406/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Maksym Smorczewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 marca 2026 r. przez wykonawcę Detable spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa - Centrum e-Zdrowia

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczDetable spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……..……

Sygn. akt KIO 1406/26

Uzasadnienie

27 marca 2026 r wykonawca Detable spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący") wniósł odwołanie na zaniechanie czynności „wezwania Odwołującego – przed upływem terminu związania ofertą – do wyrażenia zgody na przedłużenie tego terminu" w prowadzonym przez Skarb Państwa - Centrum e-Zdrowia (dalej jako „Zamawiający") postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy o tytule „Budowa platformy Huba Danych CeZ w ramach rozbudowy analitycznej hurtowni danych na potrzeby Centrum e-Zdrowia" (dalej jako „Postępowanie").

W piśmie datowanym na 10 kwietnia 2026 r. Zamawiający wskazał, że „w dniu 3 kwietnia 2026 roku unieważnił przedmiotowe postępowanie w związku z brakiem możliwości zabezpieczenia środków na kontynuowanie lub rozstrzygnięcie postępowania. Zamawiający przewidział możliwość unieważnienia postępowania na podstawie art. 257 Ustawy w pkt. 5.1.6 opublikowanego w dniu 2025-09-25 Ogłoszenia o zamówieniu (…)".

Z poczynionych prze Izbę ustaleń w zakresie wniesienia odwołania na czynność unieważnienia Postępowania z 3 kwietnia 2026 r. wynika, że w terminie określonym w art. 515 ust. 1 pkt 1) lit. a) Pzp, tj. do dnia 13 kwietnia 2026 roku, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wniesiono odwołania na tą czynność.

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „Pzp"), „Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne".

W sytuacji, gdy Zamawiający unieważnił Postępowanie, a na czynność tą nie wniesiono odwołania, za zbędne należało uznać prowadzenie postępowania odwoławczego w ramach którego miałaby być oceniana zgodność z przepisami Pzp zaniechania czynności wezwania Odwołującego do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec stwierdzenia, że postępowania odwoławcze stało się zbędne, Izba umorzyła to postępowanie na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 Pzp oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania. Zgodnie z art. 557 Pzp „w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego". Stosownie do § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia „w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy, koszty znosi się wzajemnie". Zgodnie z tymi przepisami Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz Odwołującego kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……..……