Sygn. akt KIO 982/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Małgorzata Rakowska

Protokolant: Klaudia Kwadrans

na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 kwietnia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 marca 2026 r. przez wykonawcę **AMSA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa**w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie, ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa**

Uczestnik:

1. po stronie odwołującego wykonawca **CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań** zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 982/26;
2. po stronie zamawiającego wykonawca **B.J. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE SOS BARWIT - BARBARA JAKUBCZAK" z siedzibą w Warszawie Zenona Klemensiewicza 5A lok. 32, 01-318 Warszawa**zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 982/26;

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy**AMSA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……..

Sygn. akt KIO 982/26

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. wykonawca AMSA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w dniu 12 kwietnia 2026 r. (pismem z tej samej daty), tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 marca 2026 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Usługi kompleksowego sprzątania i utrzymania czystości w obiektach Zarządu Dróg Miejskich zlokalizowanych przy ul. Chmielnej 120, ul. Chmielnej 120 a, ul. Chmielnej 124, ul. Gołdapskiej 7, ul. Chałubińskiego 8 – Wieżowiec „Oxford Tower" (4 piętra tj. 6,7,11,24 – całość oraz powierzchnia około 224,63 m2 piętra 10, powierzchnia 491,44 m2 na 18 piętrze i powierzchnia 662,00 m2 na 27 piętrze), ul. Starynkiewicza 7/9".

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca: ……..