

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczącą: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 marca 2026 roku przez wykonawcę **POLBUS-PKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Kąty Wrocławskie** przy udziale:

- A) po stronie zamawiającego uczestnika **M.W. TRAKO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rzeplinie;**
- B) po stronie odwołującego uczestnika **Dolnośląskie Linie Autobusowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu;**
- C) po stronie odwołującego uczestnika **Green Bus Logistics Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ozimku**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
  2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **POLBUS-PKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Przewodniczący:.....**

Sygn. akt: KIO 964/26

**Uzasadnienie**

Zamawiający – **Gmina Kąty Wrocławskie** prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Autobusowy publiczny transport zbiorowy realizowany na potrzeby Gminy Kąty Wrocławskie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 247-856418.

**W dniu 2 marca 2026 roku** odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego w zakresie w jakim doszło do wadliwego badania oferty M.W. Trak sp. z o.o., która została uznana za najkorzystniejszą, pomimo że zawiera ona rażąco niską cenę, przez co stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp winna zostać odrzucona.

**Zamawiający**, wezwany do złożenia odpowiedzi na odwołanie, za pismem z dnia 30 marca 2026 roku złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o oddalenie odwołania w całości jako bezzasadnego.

Odwołujący pismem kierowanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej datowanym na dzień 19 marca 2026 roku, podpisanym przez umocowaną osobę w dniu 31 marca 2026 roku przesłał w dniu 31 marca 2026 roku do akt sprawy pismo zatytułowane „**Cofnięcie odwołania**”, oświadczając:

*Działając w imieniu Odwołującego, pełnomocnictwo w aktach sprawy, niniejszym cofam odwołanie wniesione w niniejszej sprawie, w całości.*

*Wnoszę o zwrot 90% wpisu od odwołanie na rachunek, z którego opłata została uiszczona.*

*Oświadczam, że odpis pisma został doręczony pełnomocnikom stron.*

Pismo zawiera oznaczenie stron oraz sygnaturę akt postępowania odwoławczego jak również nazwę postępowania o zamówienie. Pismo zostało podpisane przez adwokata p. Adama Gregorczyka, które zostało załączone do odwołania (po wezwaniu do uzupełnienia).

**Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:**

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*. Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania*. W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), *skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na*

*posiedzeniu niejawnym,*

*i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

*Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.*

**Izba stwierdza**, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron w dniu 31 marca 2026 roku. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

**Przewodnicząca:**.....