

POSTANOWIENIE

Warszawa, 27 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron 27 marca 2026 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 12 marca 2026 r. przez wykonawcę IDOSE spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach przy Al. Roździeńskiego 188C (40-203 Katowice) w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Warszawskiej 2 (52-114 Wrocław)

postanawia

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy IDOSE spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, kwoty 6 750 zł 00 gr (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1150/26

Uzasadnienie

Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza z siedzibą we Wrocławiu zwany dalej „zamawiającym”, prowadzi postępowanie na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp”, w trybie podstawowym pn.: *Zakup i wdrożenie systemu PACS wraz z integracją z systemami szpitalnymi z możliwością skorzystania z „Opcji” dla Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu* o numerze: ZP/PN/08/2026, zwane dalej: „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych 25 lutego 2026 r., pod numerem: 2026/BZP 00128300.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy jest niższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

12 marca 2026 r. wykonawca IDOSE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie od zaniechania przez zamawiającego, formalnego i materialnego, udzielenia wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na wnioski złożone przez wykonawców w postępowaniu oraz zaniechania udostępnienia dokumentów umożliwiających złożenie oferty. Odwołanie dotyczyło opublikowanych przez zamawiającego 9 marca 2026 r. „Wyjaśnień treści SWZ – część II” oraz 10 marca 2026 r. „Wyjaśnień treści SWZ – część II”.

W ramach postępowania odwoławczego nie zostały zgłoszone przestąpienia.

17 marca 2026 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego 12 marca 2026 r. w postępowaniu oraz wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. W związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczzonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U.

z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: