

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 25 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczącą: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 lutego 2026 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **B.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą "POLHAR" w Augustowie oraz Jana Markowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą J.M. w Kalinowie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Augustów** przy udziale po stronie zamawiającego wykonawcy **P.S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „PPUH” P.S. w Nowince**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **B.M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą "POLHAR" w Augustowie oraz Jana Markowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą J.M. w Kalinowie** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 637/26

Uzasadnienie

Zamawiający – **Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Augustów** prowadzi postępowanie pod nazwą: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Augustów w roku 2026.”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2025/S 199-680334.

W dniu **9 lutego 2026 roku** odwołujący działając na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych wniósł odwołanie, od czynności zamawiającego podjętej w ww. postępowaniu w dniu 30 stycznia 2026r., w części oznaczonej jako pakiet IV:

- wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty P.S. (dalej zwanego „Wykonawcą”), a także zaniechania odrzucenia tej oferty oraz w konsekwencji zaniechania wyboru oferty Odwołujących jako najkorzystniejszej,
- zaniechania podjęcia przez Zamawiającego uzupełniających czynności zmierzających do zweryfikowania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia **19 marca 2026 roku** zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o oddalenie odwołania w całości.

Odwołujący pismem z dnia **20 marca 2026 r.** zatytułowanym „**Oświadczenie o cofnięciu odwołania**” doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania:

Działając w imieniu i na rzecz Odwołujących, oświadczam, że cofam w całości odwołanie wniesione w niniejszej sprawie. Proszę o zwrot należnej części wpisu na rachunek bankowy, z którego został uiszczony.

Dokument zawiera informację co do sygnatury akt postępowania odwoławczego, został podpisany przez Pana Łukasza Bąka adwokata działającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone dnia 9 lutego 2026 roku załączonego do odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania. W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o*

których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.

Izba stwierdza, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów

z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Zgodnie z § 13 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych

i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności

od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego

w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:.....