Sygn. akt: KIO 459/26

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 10 marca 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **CREA Budownictwo Sp. z o.o., ul. Tarnowska 15A, 54-030 Wrocław**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **SIM Małopolska Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Tadeusza Kościuszki 2, 32-800 Brzesko**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy**CREA Budownictwo Sp. z o.o., ul. Tarnowska 15A, 54-030 Wrocław** kwoty
10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 459/26

Uzasadnienie

W dniu **2 lutego 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy**CREA Budownictwo Sp. z o.o., ul. Tarnowska 15A, 54-030 Wrocław** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 316/2, 309/22, 321/2, 309/32, 321/1 w miejscowości Wieliczka przy ulicy Jasnej, wewnętrzny identyfikator: 5/ZP/2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Pismem z dnia **20 lutego 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego upływał w dniu **23 lutego 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W dniu 24 lutego 2026 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Zamawiającego, w którym wniósł on o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 ust. 2 ustawy PZP.
W uzasadnieniu wskazał iż postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.