**Sygn. akt: KIO 426/26**

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, 10 marca 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz
Joanna Stankiewicz-Baraniak
Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron 10 marca 2026 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 29 stycznia 2026 r. przez wykonawcę Ekoindustry spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach przy Al. Walentego Roździeńskiego 188/222 (40-203 Katowice) w postępowaniu prowadzonym przez „Zakład Komunalny" spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu przy ul. Podmiejskiej 69 (45-574 Opole)

**postanawia**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawcy Ekoindustry spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, kwoty 18 000 zł 00 gr (osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……..……
……..……
……..……

**Sygn. akt: KIO 426/26**

**Uzasadnienie**

„Zakład Komunalny" Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu zwana dalej „zamawiającym", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp", w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: *Budowa Zakładu Mechanicznego i Biologicznego Przetwarzania Odpadów jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu*, o numerze referencyjnym: RB/1/PN/2026, zwane dalej „postępowaniem".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 stycznia 2026 r., pod numerem publikacji: 38037-2026 (numer wydania Dz. U. S: 12/2026).

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są roboty budowlane jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

29 stycznia 2026 r. wykonawca Ekoindustry Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (zwany dalej: „odwołującym") wniósł odwołanie wobec treści dokumentów zamówienia,
a w szczególności wobec:
- sformułowania w specyfikacji warunków zamówienia, ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia im towarzyszących naruszających ustawę postanowień wskazanych w uzasadnieniu odwołania;
- sformułowania naruszających ustawę postanowień projektu umowy, które wskazane zostały w uzasadnieniu odwołania;
- prowadzenia postępowania z naruszeniem podstawowych zasad wynikających z ustawy.

W ramach postępowania odwoławczego nie zostały zgłoszone przystąpienia.

9 marca 2026 r. zamawiający przedstawił odpowiedź na odwołanie, w której zawarł stanowisko dla wniosków o umorzenie postępowania odwoławczego w zakresie części zarzutów, ewentualnie o oddalenie odwołania w zakresie tych zarzutów oraz oddalenie odwołania w pozostałym zakresie.

9 marca 2026 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania w niniejszej sprawie.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem.

Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. W związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 18 000,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący:……..……

……..……

……..……