Sygn. akt: KIO 183/26 Warszawa, 10 marca 2026 roku

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 marca 2026 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 12 stycznia 2026 roku przez Odwołującego Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: R.M. Pozyskanie i Zrywka Drewna (lider) (Stary Gierałtów 15, 57-550 Stronie Śląskie), D.J. Usługi Leśne, K.G. Usługi Leśne, P.J. Usługi Leśne, J.B. Usługi Leśne, T.U Usługi Leśne, D.D. Usługi Leśne, M.Z. Usługi Leśne, A.B. Usługi Leśne „Dąb", K.Ł. Usługi Leśne, O.K. „Officium", G. Usługi Leśne, Prace ziemne, K.Z. Usługi Leśne, P.F. Usługi Leśne, S.S. Usługi Leśne pozyskanie zrywka drewna, J.B Usługi Leśne, M.J. Pozyskanie, zrywka, sprzedaż drewna, koszenie, J.K. Drewart, J.O. Usługi Leśne, A.W. „Drewzrąb" M.M. Usługi Leśne, T.M. Usługi Leśne, R.M. Usługi Leśne, S.S. Usługi Leśne, T.K. Usługi Leśne, P.K. Usługi Leśne
w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Skarb Państwa w imieniu i na rzecz którego postępowanie prowadzi Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lądek Zdrój z/s Strachocin 42, 57-550 Stronie Śląskie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

……

Sygn. akt: KIO 183/26

Uzasadnienie

Zamawiający Skarb Państwa w imieniu i na rzecz którego postępowanie prowadzi Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lądek Zdrójprowadzi postępowanie o udzielnie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Lądek Zdrój w roku 2026.
12 stycznia 2026 roku Odwołujący wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:
- art. 109 ust. 1 pkt 2b ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór wykonawcy podlegającego wykluczeniu z postępowania w związku z treścią warunków stawianych przez zamawiającego w punkcie 6.2.2.b Specyfikacji Warunków Zamówienia;
- art. 226 ust. 1 pkt 2a ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu z postępowania pomimo, że wykonawca ten podlegał wykluczeniu na podstawie przepisu art. 109 ust.1 pkt 2b ustawy, bowiem lider konsorcjum będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą został prawomocnie ukarany przez Państwową Inspekcję Pracy w Zielonej Górze za wykroczenie przeciwko prawom pracownika karą grzywny,
- art. 116 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie jego zastosowania pomimo informacji posiadanych przez zamawiającego, że wybrany wykonawca nie spełnia warunków stawianych przez zamawiającego w punkcie 7.6 SWZ,
- art. 128 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie jego zastosowania pomimo posiadania powyższych informacji.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z uwagi na podleganie wykluczeniu z postępowania przez wybranego wykonawcę, powtórzenia czynności badania i oceny ofert, zweryfikowanie oświadczeń złożonych przez lidera konsorcjum z zakresie niepodlegania wykluczenia z postępowania na podstawie art. 109 ust.1 pkt 2b ustawy Prawo zamówień publicznych.
09 marca 2026 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.
Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania, z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: ……..……..