Sygn. akt: KIO 436/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 9 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Beata Konik

Protokolant:Karina Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 30 stycznia 2026 r. przez wykonawcęPrzedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DARMAR M.G., D.K. spółkę jawną z siedzibą w Mińsku Mazowieckim,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Szybką Kolej Miejską spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,

uczestnik postępowania po stronie Zamawiającego – Volo Pure spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławiu,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczodwołującego Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego DARMAR M.G., D.K. spółki jawnej z siedzibą wMińsku Mazowieckim kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..…….

Sygn. akt: KIO 436/26

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DARMAR M.G., D.K. spółka jawna z siedzibą wMińsku Mazowieckim, 5 marca 2026 r., tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 30 stycznia 2026 r. wobec czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn. *„Usługa czyszczenia pojazdów szynowych i utrzymania w czystości pojazdu szynowo – drogowego typu C-120.* Numer postępowania: OPZ-210-3/2025.

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej: *„ustawa Pzp”*.

Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 września 2025 r., numer publikacji ogłoszenia: 618769-2025, numer wydania Dz.U. S: 181/2025.

Z akt spawy wynika, że do przedmiotowego postępowania odwoławczego przystąpienie w charakterze uczestnika postępowania po stornie Zamawiającego zgłosił wykonawca Volo Pure spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławiu.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Ponadto Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 ustawy Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: ..... **.....**