Sygn. akt: KIO 357/26

POSTANOWIENIE

RAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 9 marca 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **GRAPH'IT Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 424, 00-739 Warszawa**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 24A, 15-276 Białystok**

postanawia:

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 357/26

Uzasadnienie

W dniu **26 stycznia 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie**wykonawcę GRAPH'IT Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 424, 00-739 Warszawa** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczącą programu wieloletniego pn.: „Rozbudowę i modernizację Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku obejmującą Uniwersyteckie Centrum Onkologii Spersonalizowanej". Wewnętrzny identyfikator: 185/2025/UCOS.**

Do odwołania nie dołączono:

owodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania;

Pismem z dnia **16 lutego 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia

w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania upływał w dniu **19 lutego 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.