**Sygn. akt: KIO 261/26**

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 04 marca 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:Jolanta Markowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 04 marca 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 19 stycznia 2026 r. przez wykonawcę **STEMAR sp. z o.o., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo**w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Skarb Państwa - 6 Wojskowy Oddział Gospodarczy, Lędowo-Osiedle 1N, 76-271 Ustka,**

**postanawia:**

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznychna rzecz wykonawcy: **STEMAR sp. z o.o., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo,** stanowiącą 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

rzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Przewodniczący:……**

**Sygn. akt: KIO 261/26**

**Uzasadnienie**

Zamawiający, Skarb Państwa - 6 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Ustcę, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Pzp" w przedmiocie: „Dostawa warzyw i owoców do 6 WOG Ustka w 2026 roku". Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2025/S 199-682130 w dniu 16.10.2025 r.

W dniu 16.12.2025 r. Zamawiający przekazał wykonawcom informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu oraz o odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę STEMAR sp. z o.oz siedzibą we Władysławowie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp.

Wykonawca STEMAR sp. z o.oz siedzibą we Władysławowie w dniu 19 stycznia 2026 r. wniósł odwołanie wobec: czynności zatrzymania wadium wniesionego przez Odwołującego; zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez Odwołującego; nieudostępnienia Odwołującemu protokołu postępowania w zakresie dokumentów będących podstawą szacowania przez Zamawiającego wartości zamówienia.

Pismem z dnia 20 lutego 2026 r., Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie. Zamawiający wniósł o odrzucenie odwołania, ewentualnie o oddalenie odwołania w całości.

Pismem z dnia 03 marca 2026 r., wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu,tj. przed otwarciem posiedzenia/rozprawy, Odwołujący – wykonawca STEMAR sp. z o.o.- złożył oświadczenie**,** że wycofuje wniesione odwołanie w całości. Odwołujący wniósł o zwrot uiszczonego wpisu od odwołania.

**W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 520 ust. 1 Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Stosownie do ust. 2 tego artykułu, cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Zgodnie natomiast z art. 568 pkt 1 Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe, uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 03 marca 2026 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia
30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczonego przez

Odwołującego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:……**