Sygn. akt: KIO 7/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 5 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 marca 2026 r. w Warszawie wobec odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 stycznia 2026 r. przez NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu w postępowaniu prowadzonym przez "Koleje Małopolskie" Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy NEWAG S.Az siedzibą w Nowym Sączu kwoty13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……..…

Sygn. akt KIO 7/26

Uzasadnienie

Zamawiający "Koleje Małopolskie" Sp. z o.o., ul. Wodna 2, 30-556 Kraków, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego
pn. „Wykonanie przeglądu czwartego poziomu utrzymania P4 wraz z pracami dodatkowymi pojazdach serii EN78 (typ 31WE) oraz EN79 (typ 45WE)”, nr referencyjny: DZ.26.471.2025.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 23 grudnia 2025 r. pod numerem Dz.U. S: 247/2025 858248-2025, z późn. zm.

Do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”.

2 stycznia 2026 r. wykonawca NEWAG S.A., ul. Wyspiańskiego 3, 33-300 Nowy Sącz wniósł odwołanie od czynności i zaniechań zamawiającego, to jest od Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

9 lutego 2026 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której
w szczególności wniósł o oddalenie odwołania.

27 lutego 2026 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył,
że cofa odwołanie i wnosi o zwrot opłaty od odwołania w wysokości 90% wniesionego wpisu.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Odwołujący w piśmie procesowym z 27 lutego 2026 r. oświadczył, że cofa
w całości odwołanie i wniósł o zwrot 90% wniesionego wpisu (z podpisem osób umocowanych do reprezentacji odwołującego).

W tym stanie rzeczy izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania
oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.
(Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90%
jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca:……..…