Sygn. akt: KIO 581/26 Warszawa, 03 marca 2026 roku

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 03 marca 2026 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 09 lutego 2026 roku przez Odwołującego Remondis Otwock sp. z o.o. (ul. Johna Lennona 4, 05-400 Otwock) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. (ul. Kraszewskiego 1, 05-402 Otwock)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Remondis Otwock sp. z o.o. (ul. Johna Lennona 4, 05-400 Otwock)kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

……

Sygn. akt: KIO 581/26

Uzasadnienie

Zamawiający Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o.prowadzi postępowanie o udzielnie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest odbiór wraz z zagospodarowaniem odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) cz. 1.

09 lutego 2026 roku Odwołujący Remondis Otwock sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 284 ust. 2, 3 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nieudzielenie w terminie wyjaśnień na pytania skierowane do zamawiającego (i nieudostępnienie treści tych zapytań wraz z wyjaśnieniami) oraz nieprzedłużenie terminu składania ofert, przez co odwołujący zainteresowany zamówieniem nie złożył oferty - a w konsekwencji naruszenie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania,
- art. 222 ust. 1, 4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez brak dokonania otwarcia ofert maksymalnie następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert, brak udostępnienia informacji o kwocie, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz o wykonawcach (których oferty zostały otwarte) i cenach lub kosztach zawartych w ofertach - a w konsekwencji naruszenie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania,
- art. 276 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 267 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 269 i art. 270 oraz art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz udostępnienie ogłoszenia o zamówieniu na platformie zakupowej przed jego zamieszczeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych - a w konsekwencji naruszenie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6) w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

18 lutego 2026 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania, z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu

poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: ……..……..