Sygn. akt: KIO 372/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, 2 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

Agata Mikołajczyk

Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu 2 marca 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 26 stycznia 2026 r. przez odwołującego – wykonawcę **CIRRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Białystok, KRS 0000140907, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** Gorzów Wielkopolski, KRS 0000476259

postanawia:

Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr. (trzynaście tysięcy pięćset złotych), tj. 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

……

……

Sygn. akt: KIO 372/26

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o. w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę urządzeń medycznych dla bloku operacyjnego, Systemu wizualizacji do chirurgii tarczycy oraz Aparatu RTG z ramieniem C*(nr postępowania: *DZPU.2632.01.2026*), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 16.01.2026 r., OJ S 011/2026 31142-2026, wobec treści ogłoszenia i swz dla części nr 7 oraz oszacowania wartości zamówienia, wniesione zostało 26.01.2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy CIRRO Sp. z o.o. sp. k. z/s w Białymstoku (sygn. akt KIO 372/26).

Odwołujący zarzucił zamawiającemu bezpodstawne zastosowanie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2025/1197, bezprawne ograniczenie dostępu do postępowania wykonawcom oferującym wyroby medyczne pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej, wprowadzenie do dokumentacji postępowania postanowień implementujących art. 8 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2025/1197, nieprawidłowe ustalenie wartości szacunkowej zamówienia poprzez zsumowanie wszystkich pakietów objętych projektem inwestycyjnym, naruszenie zasad uczciwej konkurencji i proporcjonalności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, nakazanie dokonania zmian postanowień swz i ogłoszenia.

Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o jego odrzucenie, względnie oddalenie w całości (pismo z 20.02.2026 r.).

Odwołujący 26.02.2026 r. przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego do rozpoznania odwołania, przesłał oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą*(Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa

Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:……

……

……