

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 25 lutego 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Sikorska

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 stycznia 2026 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 stycznia 2026 roku przez wykonawcę Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Spółka akcyjna we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Spółka akcyjna we Wrocławiu kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 404/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej na częściowy remont budynku nr 1 (A) w tym instalacji elektrycznej w kompleksie wojskowym przy ul. Dwernickiego 1 na terenie IWsp SZ w Bydgoszczy.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 27 stycznia 2026 roku wykonawca Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Spółka akcyjna we Wrocławiu (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy P.z.p. czynności i zaniechań zamawiającego: 1) zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – Pracownia Projektowa SKEB S.K. KOŁTUN Sp. J. z siedzibą w Olsztynie ul. Władysława Trylińskiego 1, 10 – 683 Olsztyn, KRS: 0000543508, REGON: 360781949, NIP 7393872952 (dalej: „Spółka SKEB”, „SKEB”), pomimo iż oferta Spółki SKEB podlegała odrzuceniu z uwagi na złożenie przez nią wyjaśnień nieuzasadniających ceny zaoferowanej przez Spółkę SKEB, tj. wyjaśnień, które nie dowiodły, że cena wykonawcy SKEB nie jest ceną rażąco niską, 2) niezgodnej z przepisami ustawy P.z.p. czynności wyboru w dniu 22 stycznia 2026 r. jako najkorzystniejszej oferty – oferty złożonej przez SKEB, pomimo iż oferta Spółki SKEB nie jest najkorzystniejszą w postępowaniu i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy P.z.p.

Odwołanie zostało podpisane przez radcę prawnego, pana M.J.. Do odwołania został załączony skan pełnomocnictwa z dnia 14 czerwca 2024 roku dla radcy prawnego, pana M.J. udzielonego, w którym odwołujący udziela pełnomocnictwa do *reprezentowania i zastępowania WOJSKOWEGO BIURA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, Sądem Najwyższym, organami egzekucyjnymi, organami administracji państwowej i samorządowej, osobami fizycznymi oraz prawnymi we wszelkich sprawach związanych z działalnością WOJSKOWEGO BIURA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu.*

Pismem z dnia 18 lutego 2026 roku Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał odwołującego do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania *dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego w postępowaniu odwoławczym przed KIO, w tym do wniesienia odwołania, złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez notariusza lub występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata. (...) W przypadku nieusunięcia braków formalnych odwołania lub*

niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od doręczenia wezwania, odwołanie zostanie zwrócone. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W dniu 18 lutego 2026 roku radca prawny, Pan M.J., przesłał drogą mailową skan tego samego pełnomocnictwa, tj. pełnomocnictwa z dnia 14 czerwca 2024 roku. Skan został poświadczony za zgodność z oryginałem przez pana M.J. w dniu 18 lutego 2026 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega zwrotowi.

Zgodnie z art. 511 ust. 1 ustawy P.z.p. pełnomocnik uczestnika postępowania odwoławczego jest obowiązany, przy pierwszej czynności przed Prezesem Izby lub przed Izbą, dołączyć do akt sprawy pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa. Jeżeli pełnomocnictwo składane jest w formie pisemnej, pełnomocnik składa je wraz z odpisem dla stron i uczestników postępowania odwoławczego, chyba że odpis pełnomocnictwa został doręczony przez pełnomocnika bezpośrednio stronie i uczestnikowi. Adwokat i radca prawny mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie.

Zgodnie z art. 518 ust. 1 ustawy P.z.p. jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania. W myśl ust. 3 Prezes Izby poucza w wezwaniu, o którym mowa w ust. 1, że w przypadku niepoprawienia, nieuzupełnienia lub niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni, odwołanie zostanie zwrócone. Stosownie do art. 519 ust. 1 ustawy P.z.p. w przypadku nieuiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2, oraz po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w art. 518 ust. 1, Prezes Izby zwraca odwołanie w formie postanowienia. Zgodnie z ust. 4 przepisy ust. 1–3 stosuje się w przypadku niezachowania warunków formalnych odwołania lub braku pełnomocnictwa, stwierdzonych przez skład orzekający. Kompetencje Prezesa Izby przysługują składowi orzekającemu.

W rozpoznawanym przypadku Prezes Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 lutego 2026 roku wezwał odwołującego do złożenia *dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego w postępowaniu odwoławczym przed KIO, w tym do wniesienia odwołania, złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez notariusza lub występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata.* Odwołujący w wyznaczonym terminie złożył pełnomocnictwo poświadczone za zgodność z oryginałem przez występującego w sprawie radcę prawnego. Pełnomocnictwo w dalszym ciągu nie uprawniało radcę prawnego, Pana M.J., do reprezentowania odwołującego w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym do wniesienia odwołania. Tym samym Izba postanowiła o zwrocie odwołania na podstawie art. 519 ust. 1 w zw. z art. 518 ust. 1 i art. 519 ust. 4 ustawy P.z.p. Na podstawie § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) Izba nakazała zwrot odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: