

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 24 lutego 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 lutego 2026 r. w Warszawie wobec odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 grudnia 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: Firmę Budowlaną Ekoinbud Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Ekoinbud Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Czersk Uczestnik po stronie zamawiającego wykonawca PBHU Obiekt sp. z o.o. z siedzibą w Kielpinie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: Firmy Budowlanej Ekoinbud Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Ekoinbud Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku kwoty 9000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 5828/25

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Czersk, ul. Kościuszki 27, 89-650 Czersk, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym pn. „Budowa budynku przedszkola i opieki nad dziećmi do lat 3 w Rytle w ramach zadania „Utworzenie nowych miejsc żłobkowych w ramach programu Maluch+ 2022-2029”, nr referencyjny: ZP.271.32.2025.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 23 października 2025 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00492143.

Do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”.

23 grudnia 2025 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia konsorcjum: Firma Budowlana Ekoinbud sp. z o.o., ul. Geodetów 29, 80-298 Gdańsk, Ekoinbud sp. z o.o., ul. Geodetów 29. 80-298 Gdańsk, wnieśli odwołanie wobec:

1.1. czynności zamawiającego z 18 grudnia 2025 r. wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu i wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy PBHU Obiekt sp. z o.o., który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej,

1.2. zaniechania zamawiającego polegającego na wezwaniu PBHU Obiekt sp. z o.o. do złożenia dokumentów w celu wykazania samodzielnego spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

Pismem z 30 grudnia 2025 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił stanowisko w sprawie.

Do postępowania odwoławczego 31 grudnia 2025 r. zgłosił przystąpienie po stronie zamawiającego wykonawca PBHU Obiekt Sp. z o.o., ul. Dolna 7a, 83-307 Kielcino.

23 lutego 2026 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca PBHU Obiekt Sp. z o.o., ul. Dolna 7a, 83-307 Kielcino.

Odwołujący w piśmie z 23 lutego 2026 r. oświadczył, że cofa w całości odwołanie (z podpisem osoby umocowanej do reprezentacji odwołującego).

W tym stanie rzeczy izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, na podstawie

art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania

oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90%

jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca:.....