

Sygn. akt: KIO 5863/25

**POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 17 lutego 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Konsorcjum Partnerzy Leśni SPL, Bogacica, Zameczek 2, 46-243 Bogacica** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Turawa, ul. Opolska 35, 46-045 Turawa**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

Konsorcjum Partnerzy Leśni SPL, Bogacica, Zameczek 2, 46-243 Bogacica woty 15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 5863/25

Uzasadnienie

W dniu **29 grudnia 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Konsorcjum Partnerzy Leśni SPL, Bogacica, Zameczek 2, 46-243 Bogacica** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Turawa w roku 2026. Wewnętrzny identyfikator: ZG.270.3.2.2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania konsorcjum, złożone pełnomocnictwa nie obejmują umocowania do złożenia odwołania wniesionego w dniu 29 grudnia 2025 r. i reprezentacji w postępowaniu odwoławczym.

Pismem z dnia **26 stycznia 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania konsorcjum, złożone pełnomocnictwa nie obejmują umocowania do złożenia odwołania wniesionego w dniu 29 grudnia 2025 r. i reprezentacji w postępowaniu odwoławczym.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego upływał w dniu **29 stycznia 2026 r.**

W dniu 29 stycznia 2026 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie, do której załączone zostały pełnomocnictwa podpisane po terminie wezwania do usunięcia braków formalnych. Nie potwierdzały one umocowania pełnomocnika do wcześniejszych czynności, tj. m.in. wniesienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.