

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 11 lutego 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: **Ewa Sikorska**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 11 lutego 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 grudnia 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Z.C. i B.P., w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Włocławek we Włocławku

Uczestnicy postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego:

A.J.L.,

B.wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: M.C., D.C.

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Z.C. i B.P. kwoty 13 5000 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 5906/25

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Włocławek we Włocławku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Włocławek w 2026 roku.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 29 grudnia 2025 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Z.C. i B.P. (dalej: odwołujący) wnieśli odwołanie w zakresie pakietu IV, numer IX, numer X.

Odwołujący podnieśli niezgodność z ustawą czynności i zaniechań zamawiającego, a polegających na:

1. wyborze oferty firmy Usługi Leśne J.L. w ramach Pakiet IV
2. wyborze oferty firmy Konsorcjum: MARIAN CHORYAN Zakład Usług Leśnych i Usług Ciągnikowo-Transportowych, USŁUGI LEŚNE D.C. w ramach Pakiet IX
3. wyborze oferty Konsorcjum: MARIAN CHORYAN Zakład Usług Leśnych i Usług Ciągnikowo-Transportowych USŁUGI LEŚNE D.C. w ramach Pakiet X
4. zaniechaniu skutecznego wezwania odwołującego do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. w ramach pakietu IV
5. zaniechaniu skutecznego wezwania odwołującego do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. w ramach pakietu IX
6. zaniechaniu skutecznego wezwania odwołującego do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. w ramach pakietu X.

Odwołujący zarzucili zamawiającemu naruszenie:

1. art. 128 ust. 1 w zw. z art. 67 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie skutecznego wezwania odwołującego do uzupełnienia zgodnie z zasadami komunikacji, o których zamawiający poinformował poprzez zamieszczenie w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia oraz w dokumencie zamówienia (SWZ) informacji o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej w ramach pakietu nr IV

2. art. 128 ust. 1 w zw. z art. 67 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie skutecznego wezwania odwołującego do uzupełnienia zgodnie z zasadami komunikacji o których Zamawiający poinformował poprzez zamieszczenie w

ogłoszeniu wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia oraz w dokumencie zamówienia (SWZ) informacji o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej w ramach pakietu nr IX.

Pismem z dnia 10 lutego 2026 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnęli odwołanie z dnia 29 grudnia 2025 roku

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p., zgodnie z którym Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:.....