Sygn. akt: KIO 5627/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 4 lutego 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 lutego 2026 r. w Warszawie wobec odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 grudnia 2025 r. przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "LS-PLUS" Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Krzeszyce

Uczestnik po stronie zamawiającego

A.wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia konsorcjum Eko - West Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Komornikach, Selko Wywóz Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawcy Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "LS-PLUS" Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu kwoty 7500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..…….

Sygn. akt: KIO 5627/25

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Krzeszyce, ul. Skwierzyńska 16, 66-435 Krzeszyce, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym
na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U.
z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, pn: „Odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu Gminy Krzeszyce z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości niezamieszkałych będących w posiadaniu gminy i jej jednostek organizacyjnych”, numer referencyjny: GO.271.1.2025.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 4 listopada 2025 r., pod numerem: 2025/BZP 00514409.

15 grudnia 2025 r. odwołanie złożył wykonawca Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Spółka z o.o., ul. Sporna 1, 61-709 Poznań od czynności i zaniechań zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp poprzez dokonanie 8 grudnia 2025 r. wyboru jako oferty najkorzystniejszej, oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Eko - West Sp. z o.o., ul. Wiśniowa 30, 62-052 Komorniki (dalej: „Wykonawca EKO-WEST”) oraz Selko Wywóz Odpadów Sp. z o.o., Kombatantów 34/204, 66-400 Gorzów Wielkopolski (dalej łącznie: „Konsorcjum EKO-WEST”) podczas gdy:

1) Konsorcjum EKO-WEST nie wykazało spełnienia ustanowionego w postępowaniu kryterium kwalifikacji dotyczącego wymaganego przez zamawiającego uprawnienia, a ze względu na przebieg postępowania, nieodzowne pozostaje zastosowanie procedury sanacyjnej wynikającej z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, celem umożliwienia Konsorcjum EKO-WEST uchylenia tej nieprawidłowości, której nieusunięcie stanowiłoby o nieodzowności odrzucenia oferty tego wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp (zarzut podstawowy),

2) nieodzowne pozostaje unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp jako obarczonego wadą kwalifikowaną (zarzut ewentualny postawiony
na wypadek odrzucenia przez izbę odwołania w zakresie zarzutu podstawowego albo oddalenia przez Izbę odwołania w zakresie zarzutu podstawowego, z tej przyczyny, że izba uzna, iż Konsorcjum EKO-WEST wykazało spełnienie kryterium kwalifikacji dotyczące uprawnień, pomimo niezłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie zezwolenia
na zbieranie odpadów (w tym z powodu skonfigurowania przedmiotu i zakresu zamówienia objętego postępowaniem).

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:
1) unieważnienia czynności wyboru oferty Konsorcjum EKO-WEST z 8 grudnia 2025 r.,
2) ponowienia i badania oceny ofert, w tym zastosowania względem Konsorcjum EKO-WEST procedury wynikającej z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, celem umożliwienia Konsorcjum EKO-WEST wykazania spełniania kryterium kwalifikacji dotyczącego wymaganych uprawnień (zarzut podstawowy),
3) unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp (zarzut ewentualny).

Do postępowania odwoławczego 17 grudnia 2025 r. zgłosili przystąpienie
po stronie zamawiającego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia konsorcjum Eko - West Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wiśniowa 30, 62-052 Komorniki, Selko Wywóz Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Kombatantów 34 lok. 204, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

29 grudnia 2025 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględnił odwołanie w całości (co do zarzutu podstawowego) i wykona czynności zgodnie z żądaniami odwołania odnośnie zarzutu podstawowego, wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

9 i 14 stycznia 2026 r. zamawiający złożył odpowiednio informację i odpowiedź na odwołanie, w których w szczególności podał, że uwzględnił odwołanie w całości, wniósł
o umorzenie postępowania odwoławczego i poinformował, że unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, powtórzył badanie i ocenę ofert, odrzucił ofertę, unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia.

30 stycznia 2026 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym w szczególności wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

30 stycznia 2026 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia konsorcjum Eko - West Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wiśniowa 30, 62-052 Komorniki, Selko Wywóz Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Kombatantów 34 lok. 204, 66-400 Gorzów Wielkopolski, wnieśli o umorzenie postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania został uiszczony wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Do postępowania odwoławczego przystąpili po stronie zamawiającego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia konsorcjum Eko - West Spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wiśniowa 30, 62-052 Komorniki, Selko Wywóz Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kombatantów 34 lok. 204, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie odwoławcze jest zbędne - nie istnieją czynności zaskarżone
w odwołaniu (zamawiający dokonał czynności żądanych w odwołaniu odnośnie zarzutu podstawowego odwołania - unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej
w postępowaniu o udzielenie zamówienia, powtórzył badanie i ocenę ofert, w tym dokonał wezwania zgodnie z art. 128 ustawy Pzp, odrzucił ofertę przystępującego).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku
na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego,
ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437) - izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu uiszczonego wpisu.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca: ……