

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, 02 lutego 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 02 lutego 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 29 grudnia 2025 r. przez wykonawcę TORHAMER spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, przy udziale uczestników po stronie odwołującego:

1) American Systems sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,

2) Docneuron sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,

3) Provectus VR sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego INFRAKOL sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Jaworze,

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy TORHAMER spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni, kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

sygn. akt **KIO 5971/25**

**Uzasadnienie**

Przed otwarciem rozprawy (pismem z 15 stycznia 2026 roku), odwołujący wykonawca TORHAMER spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Izby w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn.: **ZABEZPIECZENIE PRZEJAZDÓW KOLEJOWO-DROGOWYCH URZĄDZENIAMI SSP**

**I ZABUDOWA URZĄDZEŃ SRK ORAZ TELEKOMUNIKACJI W CIĄGU LINII KOLEJOWEJ NR 319 R STRZELIN – KONDRATOWICE – ŁAGIEWNIKI NA ODCINKU OD KM 33,763 DO KM 51,139 WR, POSTERUNKAMI STYCZNYMI STRZELIN I ŁAGIEWNIKI”.**

Krajowa Izba Odwoławcza na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że w sytuacji cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący:.....