

POSTANOWENIE

Warszawa, 30 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

Protokolantka: Karina Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron 30 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 15 grudnia 2025 r. przez wykonawcę Future Technology And Development Group Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu,

w postępowaniu prowadzonym przez Powiat Tarnogórski,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 5656/25

Uzasadnienie

Zamawiający – Powiat Tarnogórski – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Dostawa sprzętu drukującego: drukarek 3D, zamówienia publicznego skanerów 3D wraz z akcesoriami w ramach projektu pn. „AKCJA TRANSFORMACJA* Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 9 października 2025 r. pod numerem 663607-2025.

Wykonawca Future Technology And Development Group Sp. z o.o. wniósł 15 grudnia 2025 r. odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania oraz wobec zaniechanie odrzucenia oferty X3D Sp. z o.o. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

a) art. 16 w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, poprzez bezpodstawne unieważnienie prowadzonego postępowania, mimo że Zamawiający może zwiększyć kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, a na etapie przygotowanie postępowania Zamawiający celowo zaniżył wartość przedmiotu zamówienia;

b) art. 16 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania X3D Sp. z o.o. z siedzibą w Bytowie do złożenia/uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci ISO 9001:2015, a w przypadku jego nieprzedłożenia – zaniechanie odrzucenia oferty tego wykonawcy.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienie czynności unieważnienia postępowania oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert, w tym wezwania X3D Sp. z o.o. do złożenia/uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci ISO 9001:2015, a w przypadku jego nieprzedłożenia – odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Odwołujący 29 grudnia 2025 r. przekazał do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13 500,00 zł stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Przewodnicząca:.....