Sygn. akt: KIO 5197/25

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 28 stycznia 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **A.D. „ELEKTRO-INSTAL", Wilkowisko 107, 34 617 Wilkowisko** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków**

postanawia:

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 5197/25

Uzasadnienie

W dniu **21 listopada 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie**A.D. „ELEKTRO-INSTAL" Wilkowisko 107, 34-617 Wilkowisko** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacja robót budowlanych dla zadania pn.: Instalacja lamp drogowych na odcinku ul. Wadowskiej (od Wadowa do Luboczy). Numer referencyjny: 4/IX/2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania;
- podpisu odwołującego albo jego przedstawiciela (przedstawicieli) pod odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej – brak możliwości identyfikacji osoby wnoszącej odwołanie (podpis nieczytelny);
- dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu;
- pisma zawierającego adres poczty elektronicznej odwołującego.

Pismem z dnia **15 grudnia 2025 r. (doręczonego Odwołującemu, jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru w dniu 29 grudnia 2025 r.)** na podstawie art. 518 ust. 1 oraz art. 516 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.)zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, podpisu odwołującego albo jego przedstawiciela (przedstawicieli) pod odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej – brak możliwości identyfikacji osoby wnoszącej odwołanie (podpis nieczytelny), dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu oraz do uzupełnienia pisma zawierającego adres poczty elektronicznej odwołującego.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, podpisu odwołującego albo jego przedstawiciela (przedstawicieli) pod odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej – brak możliwości identyfikacji osoby wnoszącej odwołanie (podpis nieczytelny), dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu oraz do uzupełnienia pisma zawierającego adres poczty elektronicznej odwołującego upływał w dniu **2 stycznia 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do

Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.