

Sygn. akt: KIO 5551/25

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 29 stycznia 2026 r.

### Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Anna Kuszel - Kowalczyk

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 stycznia 2026 r. w Warszawie  
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 grudnia 2025 r. przez wykonawcę  
CEZAR C.M. i P.G. sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu,  
w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Apelacyjny w Warszawie,

### postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (trzydzieści tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 5551/25

## Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Dostawa urządzeń drukujących na potrzeby sądów apelacji warszawskiej”, znak ZP.261.25.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 11 września 2025 r., pod numerem 594916-2025.

W dniu 11 grudnia 2025 r. wykonawca CEZAR C.M. i P.G. sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu (dalej łącznie: „Odwołujący”), wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu.

W zakreślonym terminie nikt nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W piśmie, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 stycznia 2026 r., Odwołujący, który jest dysponentem odwołania, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania oraz wniósł o zwrot kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Tym samym czynność ta niweczy skutki związane z wniesieniem odwołania.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczony tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:.....