Sygn. akt: KIO 5841/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 26 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Emilia Garbala

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 26 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 grudnia 2025 r. przez wykonawcę **CompuGroup Medical Polska sp. o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin**,

w postępowaniu prowadzonym przez: **Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu,Al. Wincentego Witosa 26, 45-401 Opole**,

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego: **RSP sp. z o.o., ul. Sztormowa 1/12,02-654 Warszawa** oraz **IQVIA SOLUTIONS POLAND sp. z o.o., ul. Domaniewska 48, 02-672 Warszawa**,

postanawia:

umorzyć postępowanie odwoławcze,

nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy CompuGroup Medical Polska sp. o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin, kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), tytułem 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……..……..……

Sygn. akt: KIO 5841/25

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu, Al. Wincentego Witosa 26, 45-401 Opole, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup, dostawa oraz wdrożenie i dostosowanie do potrzeb Zamawiającego systemu komputerowego dla Regionalnego Centrum Medycyny Cyfrowej”, numer referencyjny: DZP/2-23/233/71/2025. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19.08.2025 r., nr 157/2025 541335-2025.

W dniu 24.12.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy CompuGroup Medical Polska sp. o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin (dalej: „Odwołujący”), w którym Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 255 pkt 3 oraz art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, poprzez unieważnienie postępowania bez podania prawidłowego uzasadnienia faktycznego i prawnego, co w szczególności dotyczy niewykazania przez Zamawiającego, iż nie może on zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z tym Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania i prowadzenia dalej postępowania w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Pismem z dnia 02.01.2026 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: RSP sp. z o.o., ul. Sztormowa 1/12, 02-654 Warszawa oraz IQVIA SOLUTIONS POLAND sp. z o.o., ul. Domaniewska 48, 02-672 Warszawa, zgłos przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Izba stwierdziła, że przystąpienie zostało dokonane skutecznie.

W dniu 09.01.2026 r. Odwołujący poinformował, że cofa odwołanie.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze,w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437): najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości,

Izba umorzyła zatem postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp i nakazała zwrócić Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: ……..…...……