Sygn. akt: KIO 5555/25

WYROK

Warszawa, dnia 23 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Jolanta Markowska

Protokolant: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na rozprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 grudnia 2025 r. przez wykonawcę: **ZUP EMITER sp. z o.o., ul. Skrudlak 3, 34-600 Limanowa**w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **ENEA Operator Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań**,
przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy: **SAS-POL Sp. z o.o.,**
ul. Ceglana 11, 05-250 Radzymin, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 5555/25 po stronie zamawiającego,

orzeka:

1.umarza postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutu – lit. a) ppkt 2 odwołania,

2.uwzględnia odwołanie w części, tj. w zakresie zarzutu - lit. d) odwołania - naruszenia art. 16 pkt 1 w zw. z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i nakazuje zamawiającemu: unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym wezwanie wykonawcy SAS-POL Sp. z o.o.do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie parametrów wymaganych w pkt 7.1 lit. e), pkt 8.1 podpunkt 2 lit.g) oraz pkt 7.1 lit. c) Zał. Nr 8 do SWZ oraz powtórzenie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;

3.w pozostałym zakresie oddala odwołanie;

4.kosztami postępowania odwoławczego obciąża w części ½ zamawiającego **ENEA Operator Sp. z o.o.**oraz w części ½ wykonawcę: **ZUP EMITER sp. z o.o.,** i:

4.1zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę: **ZUP EMITER sp. z o.o, ul. Skrudlak 3, 34-600 Limanowa** tytułem wpisu od odwołania,

4.2zasądza kwotę: **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) od zamawiającego: **ENEA Operator Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań**na rzecz wykonawcy: **ZUP EMITER sp. z o.o., ul. Skrudlak 3, 34-600 Limanowa stanowiącą część ½ uiszczonego wpisu,**

4.3pozostałe koszty poniesione przez strony znosi wzajemnie.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……

Sygn. akt: KIO 5555/25

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający, ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w przedmiocie: „Dostawa szaf kablowych oraz złącz nn dla potrzeb ENEA Operator Sp. z o.o." Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 30 września 2025 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – numer wydania: Dz.U. S 187/2025 numer publikacji ogłoszenia: 638131-2025.
Zamawiający udostępnił w dniu 02 grudnia 2025 r. na platformie zakupowej w formie elektronicznej informację o wyborze oferty złożonej przez wykonawcę SAKS-POL Sp.j. z siedzibą w Radzyminie (obecnie: SAKSPOL Sp. z o.o.) jako najkorzystniejszej w prowadzonym postępowaniu.

Wykonawca ZUP EMITER sp. z o.o.z siedzibą w Limanowej w dniu 11 grudnia 2025 r. wniósł odwołanie. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów Pzp:
a) art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty SAKS-POL z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia, mimo zaoferowania urządzeń niespełniających wymagań SWZ – niezgodność (niespełnianie kryterium) dotyczy kluczowych parametrów technicznych w zakresie:
ad.1 nieprawidłowego wymaganego parametru prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) dla złączy (część pomiarowa),
ad.2 braku potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań

co do zdolności zwarciowej 6 kA,
ad.3 braku oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN - żółto-zielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach,.
ad.4 nieprawidłowego wymaganego parametru znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP,
ad.5 zamontowania listwy z uchwytami w fundamencie rozwiązania ZK1- Pp/F w gnieździe poniżej poziomu gruntu,
ad.6 niespełnienia wymogu adaptera w zakresie umożliwienia w technologii PPN odpięcia żyły kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył,
b) art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2c) Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty SAKS-POL z uwagi na to, że prawidłowe i kompletne przedłożone przedmiotowe środki dowodowe (certyfikaty zgodności i zdjęcia oferowanego asortymentu) nie potwierdzają wymagań SWZ;
c) art 107 ust 2 i ust 4 Pzp w zw. z pkt 6.13 SWZ, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy SAKS-POL do wyjaśnienia ewentualnie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów potwierdzających spełnianie wymogu SWZ w zakresie potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA,
d) art. 16 pkt 1 w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp, poprzez wybór oferty SAKS-POL, mimo jej niezgodności z warunkami zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, ponowne przeprowadzenie procedury badania i oceny ofert i odrzucenie oferty SAKS-POL,
2. odrzucenia oferty wykonawcy SAKS-POL na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp z uwagi na niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia,
3. powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert,
4. w przypadku uwzględnienia tylko zarzutu c) - nakazanie uzupełnienia przez wykonawcę brakującego środka dowodowego i dokonanie ponownej oceny oferty wykonawcy SAKS-POL,

oraz przyznanie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wpisu i wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie ze złożonym spisem kosztów.

Odwołujący wyjaśnił, że złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę w postępowaniu, która jest na drugim miejscu w zestawieniu ofert z liczbą punktów 94,07 na 100. W przypadku uwzględnienia odwołania, oferta Odwołującego zostanie uznana za najkorzystniejszą i uzyska on zamówienie. W wyniku opisanych czynności i zaniechań Zamawiającego, naruszających przepisy ustawy Pzp, Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na utracie zysku wynikającego z pozyskania i realizacji zamówienia.

Zarzut (a) - naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, przez zaniechanie odrzucenia oferty SAKS-POL z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia, mimo zaoferowania przez SAKS-POL urządzeń niespełniających wymagań SWZ.

Ad. 1. - Niespełnienie parametru prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) dla złączy (część pomiarowa).

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które miały być przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z działem 7. WYMAGANIA OGÓLNE DLA SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH I SZAF/ZŁĄCZY KABLOW POMIAROWYCH - pkt 7.1 Parametry techniczne lit. e) w/w Załącznika nr 8, Zamawiający wymagał, aby znamionow prąd zwarciowy wytrzymywany (przez czas 1 sekundy) wynosił dla szaf kablowych i złączy (część złączowa) min. 16 kA, a dla złączy (część pomiarowa) min. 10 kA.

Wykonawca SAKS-POL, jako dokument potwierdzający spełnianie w/w parametru technicznego, przedstawił Certyfikat Zgodności nr DzC.522.72.2.2025. W dokumentacji złożonej na potwierdzenie zgodności oferowanych rozdzielnic i szaf - w Certyfikacie Zgodności nr DzC.522.72.2.2025) przedstawił następujące parametry prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego, obwodu ochronnego pomiarowego (typu RKT...):
- prąd znamionowy krótkotrwały wytrzymywany, obwodu ochronnego pomiarowego ≤ 6kA/1s.

Tym samym, wartość zadeklarowana przez wykonawcę SAKS-POL, tj. mniej lub równe (≤) 6kA, jest rażąco niższa niż wymagany przez Zamawiającego zakres min. 10 kA. Wartość prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego dla części pomiarowej (≤ 6 kA) pozostaje poniżej wymaganego minimum (min. 10 kA).

Niespełnienie wymogu prądu zwarciowego dla minimalnej wartości 10kA jest istotną niezgodnością oferowanego przedmiotu zamówienia z parametrami technicznymi Zamawiającego, które są nieprzekraczalnymi minimalnymi wymaganiami, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp obligatoryjnie skutkuje odrzuceniem oferty. Mając powyższe na

uwadze oferta SAKS-POL powinna zostać odrzucona.

Ad. 2. - Brak potwierdzenia spełnienia przez produkt - jego element - rozłącznik izolacyjny model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnego wymogu zdolności zwarciowej 6 kA

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024 r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które miały być przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z działem 8 WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE - pkt 8.1 „Złącze kablowe – pomiarowe ZK2x–2P wg rysun 2" podpunkt 2 lit. b) dla wyposażenia przedziału pomiarowego Zamawiający wymagał aby produkt występował *„z zabudowanym rozłącznikiem o prądzie znamionowym min. 63A (6kA), który umożliwi odłączenie instalacji*".

Wykonawca SAKS-POL w dokumentacji złożonej w postępowaniu nie potwierdził zgodności oferowanych ww. parametrów. Nie został również wezwany do wyjaśnienia lub uzupełnienia w tym zakresie. Mając powyższe na uwadze Zamawiający winien wezwać wykonawcę do potwierdzenia parametru ewentualnie oferta SAKS-POL powinna zostać odrzucona.

Ad. 3. - Niespełnianie kryterium oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN – żółtozielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach.

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024 r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które miały być przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z działem 8 WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE - pkt 8.1 podpunkt 2 lit.g) wymagał określonej „kolorystył przewodów:

-przewody przedlicznikowe - kolor czarny,

-przewody zalicznikowe – kolor brązowy,

-przewód PEN - kolor zielono-żółty z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach.

Wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację mającą potwierdzać spełnianie wymogu w tym zakresie w formie zdjęć, zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia punkt 6.13b, jednakże zastosowane oznaczenie ukazane na zdjęciach załączonych przez SAKS-POL w załączniku 9.3 nie potwierdza spełnienia ww. wymagań.Przedstawione fotografie pokazują, iż w złączach brak jest oznaczeń przewodów PEN z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach. Oznaczenie takie jest kluczowe dla bezpieczeństwa i uniknięcia pomylenia rodzajów przewodów.

Ad. 4. - Niespełnianie wymaganego parametru znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP.

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024 r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które miały być przedmiotem zamówienia i ich składowych.

Zgodnie z działem 7 WYMAGANIA OGÓLNE DLA SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH I SZAF/ZŁĄCZY KABLOW POMIAROWYCH - pkt 7.1 c) Parametry techniczne, wymagano znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP.

W kartach katalogowych przedłożonych przez wykonawcę SAKS-POL wskazano, iż część złączowa spełnia wymóg jedynie 160A, zatem znamionowy prąd ciągły długotrwały wyrobu dla adaptera ZKP nie spełnia wymogu 250A.

Niespełnienie wymogu znamionowego prądu ciągłego długotrwałego wyrobu 250A dla adaptera ZKP jest istotną niezgodnością oferowanego przedmiotu zamówienia z parametrami technicznymi Zamawiającego, które są nieprzekraczalnymi minimalnymi wymaganiami, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp obligatoryjnie skutkuje odrzuceniem oferty.

Ad.5. - Niespełnienie wymogu zamontowania listwy z uchwytami w gnieździe w fundamencie poniżej poziomu gruntu w produkcie ZK1-Pp/F.

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024 r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które miały być przedmiotem zamówienia i ich składowych.

Zgodnie z działem 7 WYMAGANIA OGÓLNE DLA SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH I SZAF/ZŁĄCZY KABLOW POMIAROWYCH - pkt. 7.3 i) Fundamenty, wymagano aby listwa z uchwytami kablowymi była zamontowana w gnieździe znajdującym się powyżej wysokości znacznika gruntu, tak, aby uchwyty kablowe nie były zasypane warstwą piasku.

Wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację mającą potwierdzać spełnianie wymogu w tym zakresie w formie zdjęć, zgodnie z punkt 6.13b SWZ, jednakże ukazane na zdjęciach uchwyty nie spełniają w/w wymogu i są zamontowane poniżej wysokości znacznika gruntu. Niezgodność ta wynika również jednoznacznie z porównania zdjęcia produktu ZK1-Pp/F z kartą katalogową tego rozwiązania. Jest to też widoczne w porównaniu w/w dokumentów z funkcjonującym na rynku katalogiem wykonawcy SAKS-POL „Katalog_new2024" - na stronie 122 w/w katalogu produktowego ukazano miejsce będące znacznikiem gruntu wraz z wymiarowaniem.

Porównując te dane z zamieszczoną kartą katalogową ZK1-Pp/F oraz fotografią rozwiązania w załączniku 9.3 można jednoznacznie zauważyć niezgodność wykonanego produktu z deklaracją na karcie katalogowej. Przedmiotowy środek dowodowy, jakim jest fotografia asortymentu, potwierdza niezgodność z wymogiem pkt. 7.3 i) Fundamenty, uchwyty są zamontowane poniżej znacznika gruntu. Mając powyższe na uwadze oferta SAKS-POL powinna zostać odrzucona.

Ad. 6. - Niespełnienie wymogu adaptera w zakresie umożliwienia w technologii PPN odpięcia żyły kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył.

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standardy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o.*" przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024 r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów które miały być przedmiotem zamówienia i ich składowych.

Zgodnie z działem 8 WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE - pkt 8.1. i 8.2 *„Adapter musi umożliwiać w technologii PPN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczania w dół kabla bądź pojedynczych jego żył.*"

Na podstawie fotografii, dołączonych przez wykonawcę SAKS-POL w zał. 9.3, jako przedmiotowych środków dowodowych, można stwierdzić, że ten wymóg nie został spełniony.

Zacisk adaptera jest otoczony w kierunku pionowym i poziomym ściankami z nieruchomego tworzywa, uniemożliwiającymi jego przemieszczenie (szczególnie w pionie, odpięcie), gdzie w dolnej części zacisku znajduje się otwór, z którego powinien zostać wyprowadzony kabel. Skoro nie ma możliwości zmiany położenia zacisku, a kabel musi być wyprowadzony (odpięty) z jego otworu, to jedynym rozwiązaniem pozostaje manewr przemieszczenia w dół kabla lub jego żył, co stoi w sprzeczności z zapisami zawartymi w ww. standardzie. Sytuację tę przedstawia opis na fotografii rozwiązania ZK-2X-2P w zał. 9.3. z naniesionym przez Odwołującego zwizualizowanym kablem.

Wykonawca SAKS-POL przedłożył zatem dokumentację, mającą potwierdzać spełnianie wymogu w tym zakresie w formie zdjęć, zgodnie z pkt 6.13b SWZ, które nie potwierdzają spełniania tego wymogu, zatem oferta winna podlegać odrzuceniu.

Zarzut (b) - naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2c) Pzp, przez zaniechanie odrzucenia oferty z uwagi na to, że prawidłowe i kompletne przedłożone środki dowodowe (certyfikaty zgodności i zdjęcia oferowanego asortymentu) nie potwierdzają wymagań SWZ.

Złożony przez wykonawcę SAKS-POL Certyfikat nr DzC.522.72.2.2025 jest prawidłowy co do zakresu certyfikacji, terminu ważności i nie ma wątpliwości, że dotyczy oferowanych produktów. Przedłożone fotografie także nie wykazują oznak błędów ani wątpliwości co do ich autorstwa, czy tego co przedstawiają.

Zdaniem Odwołującego, mimo, iż SWZ w pkt 6.13 przewiduje, zgodnie z art. 107 ust 2 Pzp, możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, jeśli wykonawca ich nie złożył lub złożył niekompletne, to nie można zastosować procedury naprawczej w stosunku do złożonego prawidłowego Certyfikatu nr DzC.522.72.2.2025 czy fotografii oferowanych rozwiązań asortymentu, ponieważ ustawa Pzp nie przewiduje możliwości poprawiania przedmiotowego środka dowodowego. Przedmiotowy środek dowodowy to kwalifikowana forma potwierdzenia zgodności oferowanego świadczenia z wymaganiami zamawiającego (KIO 350/23). Przedmiotowy środek dowodowy pełni dwie role:

1) potwierdza zgodność zaoferowanego świadczenia z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiąc podstawę weryfikacji poprawności merytorycznej oferty;

2) składany jest na potrzeby kryteriów oceny ofert (Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 2024-12-19 sygn. akt XXIII Zs 159/22 dostępny 24_Uz_2025-01-29_001)

Z treści oferty SAKS-POL wynika, że oferowane produkty szafy/złącza nie spełniają omówionego wyżej parametru znamionowego prądu zwarciowego wytrzymywanego (przez czas 1 sekundy), który dla szaf kablowych i złączy (część złączowa) wynosić powinien min. 16 kA, a dla złączy (część pomiarowa) min. 10 kA.. Wynika to jednoznacznie ze złożonego wraz z ofertą Certyfikatu nr DzC.522.72.2.2025. Z fotografii i kart katalogowych wynika zaś niespełnienia

kolejnych wymogów.

Podobnie, nie jest możliwym uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego, jakim są fotografie zaoferowanych rozwiązań. Przedstawione fotografie są bowiem kompletne, opisane i czytelne, nie ma zatem możliwości ich poprawienia ze względu na braki w wyposażeniu, błędne wykonanie czy niekompletność rozwiązania. Zezwolenie na zmianę przedmiotowego środka dowodowego w postaci przedłożenia innych zdjęć innych rozwiązań stanowiłoby nieuprawnione poprawienie kompletnego przedmiotowego środka dowodowego i naruszenie art. 233 ust 1 Pzp w zw. z art. 16 Pzp, poprzez nieuprawnione negocjacje co do treści oferty naruszające uczciwą konkurencję.

Nawet gdyby Zamawiający wezwał wykonawcę SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów potwierdzających trzeci z parametrów technicznych, tj. że rozłącznik izolacyjny model: EBS9G IP- 4P, 40A-100A posiada minimalny wymóg o zdolności zwarciowej 6 kA, to uprzednie wady nakazują odrzucenie tej oferty.

Niezgodności oferty nie można również naprawić, poprzez procedurę wyjaśnień. Nie można wyjaśnić kwestionowanych parametrów, gdyż wezwanie do wyjaśnień musiałoby *de facto* prowadzić do zmiany oferowanych produktów, co stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści złożonego przedmiotowego środka dowodowego, a w konsekwencji treści oferty (za wyrokiem KIO 990/24). Powyższe przesądza o konieczności odrzucenia oferty.

Zarzut (c) - naruszenia art 107 ust 2 i ust 4 Pzp w zw. z pkt 6.13 SWZ, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy SAKS-POL do wyjaśnienia ewentualnie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów potwierdzających spełnianie wymogu SWZ w zakresie potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA

Odwołujący podniósł, że wykonawca SAKS-POL nie przedłożył dokumentu zgodnego z SWZ, który potwierdzałby spełnianie przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA. Nie wiadomo zatem, czy zaoferowany rozłącznik izolacyjny wymagania te spełnia. Mając na uwadze treść art. 107 ust 2 Pzp, który wskazuje, że jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia. Skoro Zamawiający w SWZ pkt 6.13 takową procedurę uzupełnienia przewidział, winien był wezwać wykonawcę SAKS-POL do przełożenia dokumentu potwierdzającego ten parametr. Zamawiający dokonał wyboru oferty, co do której nie wiemy, czy zaoferowany produkt spełnia ten istotny parametr.

Zarzut (d) - naruszenia art. 16 pkt 1 w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp, przez wybór oferty SAKS-POL, mimo jej niezgodności z warunkami zamówienia.

Odwołujący wskazał, że zarzut ten ma charakter wynikowy, odnoszący się do wyżej opisanych zarzutów. Zamawiający dokonał wyboru oferty, pomimo jej niezgodności z warunkami zamówienia, kwalifikującymi do odrzucenia oferty, a to narusza podstawowe zasady ustawy Pzp – zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i zasadę przejrzystości.

Pismem z dnia 15 grudnia 2025 r. wykonawca SAKS-POL Sp.j. z siedzibą w Radzyminie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Przystępujący wniósł o oddalenie odwołania. Przystępujący przedstawił stanowisko w piśmie z dnia 20 stycznia 2026 r.

[zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP]

[*Ad. 1. Niespełnienie kryterium prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) dla złączy (część pomiarowa) – Niezgodność oferty z parametrami technicznymi*]

W ramach przedmiotowej części zarzutu Odwołujący, powołując się na treść Załącznika nr 8 do SWZ i wskazany w nim punktu 7.1. podniósł, iż wymogiem Zamawiającego było m.in. to, żeby prąd zwarciowy wytrzymywany (1s) dla szaf kablowych i złączy (części złączowej) był m.in. 16 kA a dla złączy (części pomiarowej) min. 10 kA. Odwołujący, posługując się załączonym przez SAKS-POL Certyfikatem Zgodności NR DZC.522.72.2.2025, Wydaniem nr 01 z dnia 09.07.2025 r., próbował wykazać, że urządzenie oferowane przez SAKS-POL nie spełnia tego parametru.

Przystępujący podkreślił, że wskazany przez Odwołującego i oznaczony żółtym kolorem, na stronie 6 odwołania, fragment Certyfikatu *„Prąd znamionowy krótkotrwały wytrzymywany, obwodu ochronnego pomiarowego…”* to inny parametr, niż ten o którym mowa w punkcie 7.1. lit. e) Załącznika nr 8 SWZ. Parametr ten odnosi się bowiem do obwodu ochronnego pomiarowego, a nie obwodu pomiarowego. Prąd ten stanowi 60% wartości prądu obwodu pomiarowego urządzenia oferowanego przez SAKS-POL.

Z kolei, dla części złączowej parametr urządzenia SAKS-POL wynosi ≤ 25kA/ 1 s i wynika to wprost z dokumentu dostarczonego przez SAKS-POL, a powoływanego przez Odwołującego.

Podsumowując, Odwołujący podkreślił, że jeden z parametrów z punktu 7.1. lit. e) został wskazany bezpośrednio w treści powołanego przez Odwołującego Certyfikatu Zgodności NR DZC.522.72.2.2025 Wydania nr 01 z dnia 09.07.2025 r., a drugi nie został wskazany bezpośrednio w treści samego Certyfikatu. Nie można zatem mówić o sprzeczności

oferowanego urządzenia z określonym wymaganiami, a co najwyżej - o niekompletności przedmiotowego środka dowodowego w zakresie jednego parametru, którego umieszczenie w tego rodzaju Certyfikacie nie jest zabiegiem niespotykanym. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braku potwierdzenia przez SAKS-POL spełnienia przez urządzenie omawianego parametru, powinien on wezwać Przystępującego do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w trybie art. 107 ust. 2 Pzp, czego nie uczynił.

Zarzut ten jest zatem chybiony i nie może prowadzić do odrzucenia oferty SAKS-POL, gdyż oferowane urządzenie spełnia kryteria przewidziane w SWZ.

Niezależnie od powyższego, Przystępujący wskazał, że zgodnie z treścią punktu 6.13. lit. b) SWZ Zamawiający wymagał potwierdzenia za pomocą certyfikatów lub raportów z badań zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z konkretnie wymienionymi przez Zamawiającego normami (w tym w zakresie rozdzielnic i szafek z normą PN EN 61439-1:2011, PN EN 61439 5:2011/PN EN-61439-5:2015-02). Tym samym, wykonawca nie miał obowiązku wykazywać wszelkich parametrów urządzenia wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia za pomocą certyfikatów i raportów z badań, a jedynie te, które wynikają z treści norm precyzyjnie wskazanych w treści SWZ. Zgodnie zaś z treścią punktu 10.11.2. wskazanej przez Zamawiającego normy PN EN 61439, weryfikacja wytrzymałości zwarciowej nie jest wymagana m.in. dla zestawów mających prąd znamionowy krótkotrwały wytrzymywany nieprzekraczający (≤) 10 kA. W przedmiotowym punkcie *in fine* wprost wskazano, że „*Wszystkie inne obwody należy zweryfikować*", *a contrario* w ramach oceny zgodności z ww. normą, zarzucony przez Odwołującego parametr nie musiał podlegać weryfikacji, tj. jego występowanie nie musiało być udowodnione za pomocą Certyfikatu. Zdaniem Przystępującego, to dlatego parametr ten nie został ujawniony w treści Certyfikatu.

Z uwagi na powyższe, oferta SAKS-POL nie powinna zostać odrzucona lecz należało wezwać SAKS-POL do przedłożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego wykazującego powyższy parametr, co jest dopuszczalne zarówno w świetle ustawy (art. 107 ust. 2 Pzp), SWZ (pkt 6.13. in fine), jak i w świetle orzecznictwie KIO.

Przystępujący wyjaśnił, że w dniu 22 grudnia 2025 r. doszło do przekształcenia SAKS-POL sp. j. w SAKS-POL sp. z o.o. Przystępujący wystąpił o aktualizację Certyfikatu Zgodności Nr DZC.522.72.2.2025. W ramach wydania 2 Certyfikatu, w oparciu o uprzednio przeprowadzone badania produktu oferowanego przez SAKS-POL, instytucja certyfikująca wskazała bezpośrednio spełnienie parametru prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego, obwodu pomiarowego ≤ 10 kA/1s. Parametr ten został umieszczony w Certyfikacie w celu ostatecznego potwierdzenia zgodności produktu z OPZ. Z treści Certyfikatu wynika, że dotyczy on tego samego urządzenia, a zatem nie ma mowy o próbie zmiany oferowanego produktu, a jedynie o przedstawieniu środka dowodowego zawierającego kompletne dane. W świetle powyższego, nie ma wątpliwości, że oferowany przez SAKS-POL produkt spełnia wszelkie wymagania SWZ, co zostało potwierdzone również oświadczeniem Przystępującego złożonym w ramach formularza ofertowego. Brak jest zatem podstaw do odrzucenia oferty SAKS-POL.

[Ad. 2 Brak potwierdzenia spełnienia przez produkt - jego element - rozłącznik izolacyjny model: EBS9G IP-4-, 40A-100A minimalnego wymogu o zdolności zwarciowej 6 kA]

W ramach zarzutu z ppkt 2 Odwołujący wskazał, że SAKS-POL w dokumentach załączonych do oferty nie przedstawił przedmiotowego środka dowodowego, który wskazywałoby na spełnienie przez oferowany produkt parametru z punktu 8.1. ust. 2 lit b) OPZ, tj. *obudowa izolacyjna IP 20 z zabudowanym rozłącznikiem o prądzie znamionowym min. 63A (6kA), który umożliwi odłączenie instalacji (wielkości min. trzech modułów)*.

Odwołujący wskazał, że Zamawiający powinien był wezwać SAKS-POL do potwierdzenia tego parametru za pomocą właściwego przedmiotowego środka dowodowego, czego zaniechał.

Przystępujący podniósł, że w formularzu ofertowym oświadczył, że oferowany przez niego produkt jest zgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Odwołując się do punktu 6.13. SWZ, Przystępujący podniósł, że zgodnie z pkt lit. a) załączone do oferty przedmiotowe środki dowodowe w postaci kart katalogowych oferowanych szaf i złącz nn miały zawierać m.in. „*podstawowe parametry techniczne*". Przystępujący zwraca uwagę, że powoływany przez Odwołującego pkt 8.1. OPZ (Załącznika nr 8 SWZ) stanowi część sekcji 8 zatytułowana *„WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE*", podczas gdy poprzedzająca go sekcja 7 zatytułowana jest *„WYMAGANIA OGÓLNE DLA SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH I SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH-POMIAROWYCH"*.

Mając na uwadze powyższe, Przystępujący nie miał obowiązku wykazywania przedmiotowego parametru za pomocą karty katalogowej, gdyż Zamawiający wymagał przedstawienia dowodów na spełnienie „podstawowych parametrów technicznych", a ten zarzucony zaklasyfikował do grupy „wymagań szczegółowych".

Niezależnie od powyższego, Przystępujący, stojąc na stanowisku, że oferowany przez nią rozłącznik Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego i spełnia kryterium prądu znamionowego m.in. 63A (6kA), uzyskał niezałączone uprzednio do oferty przedmiotowe środki dowodowe w postaci deklaracji dostawcy tego urządzenia LC S.A. z dnia 16 grudnia 2025 r., jak również właściwej karty katalogowej dla tego konkretnego urządzenia (rozłącznika Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A), które potwierdzają spełnienie kryterium prądu znamionowego 63A (6kA)

(fragment dokumentu: Deklaracji LC S.A. z siedzibą w Tarnowie z dnia 16 grudnia 2025 r. dotyczącej rozłączników izolacyjnych serii EBS9G, fragment dokumentu: Kary katalogowej rozłączników izolacyjnych serii EBS9G).

W dniu 19 stycznia 2026 r. Zamawiający wezwał Przystępującego do złożenia brakującego przedmiotowego środka dowodowego dot. rozłącznika izolacyjnego Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A, w trybie art. 107 ust. 2 Pzp. W odpowiedzi na powyższe wezwanie SAKS-POL przesłał Zamawiającemu kartę katalogową urządzenia wraz z Deklaracją LC S.A., które to przedmiotowe środki dowodowe potwierdzają w sposób jednoznaczny spełnienie ww. parametru.

W tym stanie rzeczy odwołanie stało się bezprzedmiotowe w zakresie tej części zarzutu, gdyż niezależnie od stanowiska Przystępującego, przedmiotowy środek dowody został uzupełniony zgodnie z żądaniem Odwołującego.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że Zamawiający miał możliwość wezwania SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w trybie art. 107 ust. 2 PZP. Z załączonych do niniejszego pisma dowodów w postaci karty katalogowej i pisma przewodniego wynika wprost, że chodzi tutaj o tożsame urządzenie z tym, które SAKS-POL zgłosił Zamawiającemu w ramach oferty, jak również, że urządzenie to jest zgodne z wymaganiami OPZ. Dowody te potwierdzają zatem możliwość skutecznego sanowania braku parametru poprzez uzupełnienie niekompletnego przedmiotowego środka dowodowego, zgodnie z wezwaniem Zamawiającego.

[Ad. 3 Niespełnienie kryterium oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN – żółto-zielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach]

Kolejny fragment zarzutu Odwołania dotyczy rzekomego niespełnienia przez SAKS-POL kryterium oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN - żółto - zielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach, o którym mowa w punkcie 8.1. podpunkt 2 lit. g). Odwołujący zarzucił Przystępującemu, że oferowane przez niego urządzenia, których fotografie zostały załączone do oferty pokazują, iż w złączach brak jest oznaczeń przewodów PEN z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach.

Przystępujący podkreślił, że twierdzenie, że w złączach brak jest oznaczeń przewodów PEN z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach, nie jest zgodne z prawdą. Przedstawione na załączonych do oferty fotografiach szafy posiadają prawidłowe oznaczenie przewodów, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. O ile SAKS-POL nie załączył do oferty zdjęć samych przewodów w przybliżeniu, to zdjęcia oferowanych urządzeń ukazują, że przewody zostały oznakowane, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, tj., że zawierają niebieską koszulkę.

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie Zamawiający powinien był wezwać wykonawcę do przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci zdjęć przewodów z oznakowaniem lub do złożenia wyjaśnień, w szczególności potwierdzenia, że na załączonych zdjęciach przewody posiadają prawidłowe oznaczenie.

W celu usunięcia wszelkich ewentualnych wątpliwości Odwołującego, SAKS-POL załącza zdjęcie przybliżone przewodu przy zacisku, które w sposób jednoznaczny obrazuje, że przewody ukazane na oferowanych przez Przystępującego urządzeniach zawierają prawidłowe oznaczenie koloru niebieskiego.

W tym stanie rzeczy zarzut należy uznać za bezzasadny.

[Ad. 4 niespełnienie kryterium wymaganego parametru znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera ZKP]

Odwołujący zarzuca jakoby oferowany przez Przystępującego adapter nie spełniał wymogu *znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera ZKP.* Dowodem mającym przesadzać o niezgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego ma być fragment w kartach katalogowych Zestawów Złączowo-Pomiarowych ZK2x-2P/F i ZK1x - 1P/F, które dla części złączowej wskazują parametr 160 A.

Zdaniem Przystępującego, Odwołujący myli parametry ukazane w załączonych do oferty SAKS-POL przedmiotowych środkach dowodowych. Przywoływany przez Odwołującego parametr nie dotyczy bowiem adaptera, a części złączowej zestawów złączowo-pomiarowych, co oznacza, że wskazany tam parametr 160 A nie przesądza o tym, że adapter nie spełnia wymogu znamionowego prądu ciągłego 250 A.

Parametr 160 A odnosi się do punktu 7.1. lit. b) OPZ *„znamionowy prąd ciągły wyrobu zależy od zbudowanych aparatów łączeniowych 160 lub 400A dla szaf i złącz*", dlatego w kartach katalogowych złącz, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego prąd maksymalny złącza został określony jako prąd maksymalnego aparatu łączeniowego, czyli w tym przypadku 160 A, która to wartość nie odnosi się do adaptera.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do odrzucenia oferty SAKS-POL, gdyż przedmiotowe kryterium jest spełnione, co wynika wprost z załączonego do niniejszego pisma dowodu – Certyfikatu Zgodności nr B/12/004/25 dla Listwy zaciskowej (adaptera), potwierdzający spełnienie kryterium 250A.

Przystępujący wskazał, że nie złożył uprzednio żadnego przedmiotowego środka dowodowego dotyczącego listwy zaciskowej (adaptera), zatem w świetle art. 107 ust. 2 Pzp powinien zostać wezwany do jego uzupełnienia. Przystępujący wskazał, że posiada stosowaną kartę katalogową adaptera spełniającego wymogi Zamawiającego.

(fragment dowodu: Certyfikat zgodności nr B/12/004/25 dot. listwy zaciskowej)

[Ad. 5 Naruszenie wymogu zamontowania listwy z uchwytami w gnieździe w fundamencie poniżej poziomu gruntu w produkcie ZK1-Pp/F]

Odnosząc się do zarzutu niespełnienia wymogu z punktu 7.3. i) OPZ, Przystępujący wyjaśnił, że listwa z uchwytami kablowymi może być zamontowania w gnieździe znajdującym się powyżej wysokości znacznika gruntu. Element ten, jako znajdujący się w części 7 WYMAGANIA OGÓLNE DLA SZAF/ZŁĄCZY KABLOWYCH I SZAF/ZŁ KABLOWYCH – POMIAROWYCH, został zatem wykazany za pomocą przedmiotowego środka dowodowego, na któ powołuje się sam Odwołujący. Rzekoma niezgodność pomiędzy przywołaną kartą katalogową, a ukazaną przez Odwołującego fotografią w rzeczywistości nie występuje, a Odwołujący świadomie lub też z uwagi na niedokładną analizę dokumentacji zdjęciowej i załączonej karty katalogowej, wyprowadził całkowicie chybione wnioski. O ile na powołanym zdjęciu listwa z uchwytami kablowymi rzeczywiście zamontowana jest poniżej znacznika gruntu, o tyle nie oznacza to niezgodności produktu z kartą katalogową, czy też niezgodności produktu z wymaganiami Zamawiającego, a jedynie, że urządzenie posiada pożądaną funkcję prostej i niewymagającej narzędzi regulacji wysokości zamontowania listwy i uchwytów kablowych. Listwa ta wraz z uchwytami może być zamontowana tak, jak przedstawiono to w karcie katalogowej (powyżej poziomu gruntu, tj. zgodnie z wymaganiami OPZ z punktu 7.1.), jak również niżej. Miejsca mocowań widać na zdjęciu powołanym w odwołaniu (str. 15). Przystępujący wskazał, że na pozostałych zdjęciach produktów, które SAKS-POL załączył do oferty widać, że listwy zamontowane są powyżej linii gruntu. Powyższe potwierdza bezzasadność zarzutu. Przystępujący dodatkowo przedstawił fotografie z profilu, które ilustrują miejsca mocowania listwy z uchwytami kablowymi.

Przystępujący podkreślił, że w przypadku powstania jakichkolwiek wątpliwości po stronie Zamawiającego, w zakresie przywołanej przez Odwołującego rzekomej niezgodności zdjęć z kartą katalogową, Zamawiający miał możliwość zwrócenia się do wykonawcy w trybie art. 107 ust. 4 Pzp o wyjaśnienia treści przedmiotowego środka dowodowego, ale tego rodzaju wezwanie nie zostało skierowane do Przystępującego, gdyż już z treści karty katalogowej i załączonych do oferty zdjęć można było ustalić, że uchwyty kablowe mogą być montowane na różnych wysokościach, w tym powyżej linii gruntu.

W tym stanie rzeczy, zarzut należy uznać za całkowicie bezzasadny.

[Ad. 6 niespełnienie wymogów adaptera w zakresie umożliwienia w technologii PNN odpięcia żyły kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył]

Również i ta część zarzutu nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. W przywoływanym przez Odwołującego fragmencie OPZ (punkt 8.1. ust. 1 lit. a) *in fine* i punkt 8.2. ust. 1 lit. a) *in fine* mowa jest o możliwości odpięcia żył kabla (a nie kabli) bez konieczności przemieszczania w dół kabla (a nie kabli) bądź pojedynczych jego żył. Do adaptera podłącza się bowiem dwa kable, z których każdy podłącza się trzema żyłami. Dobrze obrazuje to fotografia załączona przez Przystępującego do oferty. Zaciski ułożone w dwóch rzędach (górnym i dolnym) naprzemiennie. Do adaptera można zatem wpiąć dwa kable w następujący sposób: trzy żyły jednego kabla w zaciski górne, trzy żyły drugiego kabla w zaciski dolne. Urządzenie oferowane przez SAKS-POL umożliwia odpięcie żył jednego z dwóch kabli (tj. wszystkich trzech jego żył) w technologii PPN bez konieczności przemieszczania ich w dół. Funkcjonalność ta dotyczy dolnych (tj. trudniejszych w obsłudze) zacisków. Możliwość wypięcia kabli zgodnie z wymaganiami Zamawiającego ilustrują zdjęcia, na których widać, że odkręcenie zacisku w dolnym rzędzie listwy umożliwia wypięcie wszystkich żył kabla w technologii PPN bez pociągnięcia go w dół, tj. poprzez odwiedzenie.)

Zasadność wykładni literalnej zawartej w SWZ j.w. potwierdził również Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z dnia 19 stycznia 2025 r. *„Przedstawiony adapter umożliwia w technologii PNN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył. Sama nomenklatura zastosowana przez zamawiającego dotyczy jednego kabla (…).”.*

W tym stanie rzeczy, zarzut należy uznać za bezzasadny.

[zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2c) Pzp]

Przystępujący, z powołaniem na orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, wskazał, że w przypadku, gdy złożone wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe nie zawierają pojedynczych parametrów technicznych, których wymaga zamawiający, to dokumenty te należy uznać za niekompletne i w świetle art. 107 ust. 2 Pzp należy wezwać wykonawcę do ich złożenia lub uzupełnienia. Nie jest to bowiem sytuacja, w której dochodzi do modyfikacji parametrów urządzenia (np. ich podwyższenia względem poprzednio złożonych dokumentów), czyli jego zmiany, a jedynie do przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych jednoznacznie potwierdzających zgodność oferowanego urządzenia z OPZ.

Powyższą wykładnię art. 107 ust. 2 Pzp należy zaaprobować, gdyż pozostaje ona w zgodzie z naczelnymi zasadami ustawy Pzp i nie narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a jedynie łagodzi pewnego rodzaju ekstremalny formalizm.

W ocenie Przystępującego, należy stwierdzić całkowitą bezzasadność zarzutu. Niezależnie od powyższego, gdyby Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że któryś z przywołanych przez Odwołującego wymogów OPZ rzeczywiście nie został wykazany za pomocą fotografii lub innych przedmiotowych środków dowodowych (np. w kontekście Ad. 5 właściwe były karty katalogowe potwierdzające zgodność produktu z OPZ), to w tym przypadku również istnienie możliwość wezwania SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.

W dniu 19 stycznia 2026 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie. Zamawiający wskazał, że odwołanie dotyczy zarzutów merytorycznych dotyczących oferowanego produktu w zakresie:

1. nieprawidłowego wymaganego parametru prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) dla złączy (część pomiarowa);
2. braku potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA;
3. braku oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN - żółto-zielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach;
4. nieprawidłowego wymaganego parametru znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP;
5. zamontowania listwy z uchwytami w fundamencie rozwiązania ZK1-Pp/F w gnieździe poniżej poziomu gruntu;
6. niespełnienia wymogu adaptera w zakresie umożliwienia w technologii PPN odpięcia żyły kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył;

Ad 1. Przywołany przez Odwołującego parametr prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) na poziomie*(Icw) ≤6kA/1s* dotyczy prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego obwodu ochronnego pomiarowego – *Parametr ten jest wyraźnie określony jako prąd obwodu ochronnego, a nie jak jest to w parametrach technicznych prąd zwarciowy wytrzymywany (obwodów głównych).*

Ad 2. Na podstawie art. 107 ust 2 Pzp zamawiający wzywa o uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego o ile nie zostały one złożone lub te złożone są niekompletne i dodatkowo jeśli wskazanie takie przewidziane było w treści ogłoszenia lub dokumentacja zamówienia. W pkt 6.13 in fine Zamawiający zamieścił stosowne zastrzeżenie. Wykonawca SAKS-POL złożył wraz z ofertą kartę katalogową, która mi.in miała potwierdzać podstawowe dane znamionowe. Jako, że złożony dokument nie zawiera przedmiotowej informacji został on uznany za niekompletny, co z kolei aktualizuje obowiązek Zamawiającego do wezwania o jego uzupełnienie. W dniu 19 stycznia 2026 r. Zamawiający dokonał stosownego wezwania, zatem przestał w tym zakresie istnieć spór pomiędzy Odwołującym, a Zamawiającym.

Ad 3. Przedstawione fotografie przedstawiają przewody PEN w kolorze zielono-żółtym. Zamawiający uznaje, że fotografia nieznacznie przeinaczyła kolor i znacznik jest w kolorze niebieskim. Zamawiający przed podpisaniem umowy weryfikuje docelowy produkt, by jednoznacznie ocenić zgodność z wymaganiami. Znacznik ten nie musiał być uwidoczniony na fotografii pomimo wymogu koloru.

Ad 4. Parametr 160A dotyczy całego złącza i ogranicza go rozłącznik typu RBK00 160A. W kartach katalogowych złącz, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, prąd max. złącza został określony jako prąd max. zamontowanego aparatu łączeniowego, czyli w tym przypadku160A.

Ad 5. Uchwyty kablowe montowane są na wsporniku, który można bez narzędzi umieścić w kilku przygotowanych „miejscach" - wysokościach w fundamencie, również powyżej znacznika poziomu gruntu. Dlatego nie ma rozbieżności pomiędzy kartą katalogową, a załączonym zdjęciem poglądowym.

Ad 6. Przedstawiony adapter umożliwia w technologii PPN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczania w dół kabla bądź pojedynczych jego żył. Sama nomenklatura zastosowana przez Zamawiającego dotyczy jednego kabla, zatem w przypadku podpiętych trzech kabli nie ma obowiązku odłączania wszystkich trzech, a wyłącznie jednego. W ocenie Zamawiającego, ten wymóg został spełniony.

Krajowa Izba Odwoławcza, uwzględniając dokumentację postępowania, dokumenty zgromadzone w aktach sprawy i wyjaśnienia złożone przez strony i uczestnika postępowania odwoławczego, ustaliła i zważyła, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie w części.

Izba stwierdziła, że Odwołujący wykazał posiadanie legitymacji uprawniającej do wniesienia odwołania, stosownie do dyspozycji art. 505 ust. 1 Pzp.

Wykonawca SAKS-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Słupnie skutecznie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, stosownie do wymogów przepisów art. 525 ust. 1, 2 i 3 Pzp.

Postępowanie odwoławcze zostało umorzone w zakresie zarzutu dotyczącego braku potwierdzenia spełnienia w ofercie SAKS-POL wymagania, zgodnie z działem 8 Wymagania szczegółowe - pkt 8.1 „Złącze kablowe – pomiarowe ZK2x–2P wg rysunku 2" podpunkt 2 lit. b) dla wyposażenia przedziału pomiarowego Zamawiający wymagał by produkt występował „*z zabudowanym rozłącznikiem o prądzie znamionowym min. 63A (6kA), który umożliwi odłączenie instalacji*".

Zarzut, że wykonawca SAKS-POL w dokumentacji złożonej w ramach postępowania nie potwierdził zgodności oferowanych parametrów i nie został wezwany do wyjaśnienia ewentualnie uzupełnienia w tym zakresie na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp, został uwzględniony przez Zamawiającego w odpowiedzi na odwołanie. Stosownie do powyższego, w

dniu 19 stycznia 2026 r., przed terminem posiedzenia i rozprawy, Zamawiający dokonał czynności wezwania wykonawcy SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowychna potwierdzenie spełnienia wymagania określonego w pkt 8.1 „Złącze kablowe – pomiarowe ZK2x–2P wg rysunku 2" podpunkt 2 lit. b), zatem przedmiot zaskarżenia – zaniechanie czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów przedmiotowych przestał w tym zakresie istnieć, a tym samym postępowanie odwoławcze należało umorzyć w zakresie zarzutu przedstawionego w odwołaniu pod lit. c, tj. naruszenia art 107 ust 2 i ust 4 Pzp w zw. z pkt 6.13 SWZ, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy SAKS-POL do wyjaśnienia ewentualnie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów potwierdzających spełnianie wymogu SWZ - potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA.

W ramach rozpoznawanego odwołania Izba ustaliła, jak poniżej:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa szaf kablowych oraz złącz nn dla potrzeb ENEA Operator Sp. z o.o.

Zgodnie z postanowieniem zawartym w rozdziale I pkt 3.6. SWZ, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Rozdziale II SWZ „Opis przedmiotu zamówienia". W rozdziale II Zamawiający wskazał, że opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 8 do SWZ (z wyłączeniem pkt 7.3).

W pkt 6.13 SWZ, Zamawiający wskazał, że: *„W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w niniejszej SWZ wykonawca obowiązany jest złożyć wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe:*

a) karty katalogowe oferowanych szaf i złącz nn zawierające podstawowe dane:

- znamionowe,

- podstawowe parametry techniczne,

- środowiskowe pracy,

- specyfikację wyposażenia,

- schematy montażowe.

b) Certyfikaty lub raporty z badań potwierdzające zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z niżej wymienionymi normami:

- puste obudowy rozdzielnic – PN EN 62208:2011 Puste obudowy rozdzielnic i sterownic niskonapięciowych. Wymagania ogólne (oryg.),

- rozdzielnice i szafki - PN EN 61439-1:2011 Rozdzielnice i sterownice niskonapięciowe - Część 1: Postanowienia ogólne (oryg.), PN EN 61439 5:2011 (lub norma PN-EN 61439-5:2015-02 - wersja angielska) Rozdzielnice i sterownice niskonapięciowe – Część 5: Zestawy do dystrybucji mocy w sieciach publicznych (oryg.),

- rozłączniki bezpiecznikowe listwowe - PN-EN 60947-3:2009+A1:2012 Aparatura rozdzielcza i sterownicza niskonapięciowa - Część 3: Rozłączniki, odłączniki, rozłączniki izolacyjne i zestawy łączników z bezpiecznikami topikowymi (oryg.),

- karty katalogowe/specyfikacje techniczne poszczególnych pozycji asortymentowych, oferowanych przez Wykonawców,

- zdjęcia oferowanego asortymentu.

Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie."

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ *„Szafy kablowe oraz złącza kablowe nn z układem pomiarowo–rozliczeniowym energii elektrycznej, określającym wymagania techniczne dla szaf kablowych oraz złącz nn,. Standard w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o".* przyjętym uchwałą nr 5/2024 Zarządu ENEA Operator sp. z o.o., które zatwierdzono do stosowania z dniem 01.02.2024r. ustalił obligatoryjne minimalne parametry techniczne dla kompletnych wyrobów, które są przedmiotem zamówienia.

W powyższym opracowaniu Zamawiający postanowił, że *„Standard w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o. dla szaf kablowych oraz złączy kablowych nn z układem pomiarowo-rozliczeniowym energii elektrycznej zawiera podstawowe wymagania i rozwiązania techniczne, które powinny spełniać przedmiotowe szafy, złącza na obszarze działania ENEA Operator sp. z o.o. Parametry techniczne określone w niniejszym dokumencie są wymaganiami minimalnymi."*

W pkt 3 ww. opracowania zostały wskazane obowiązujące „materiały normatywne i regulacje". Jednocześnie Zamawiający postanowił, że *„Korzystając z niniejszego Standardu należy każdorazowo sprawdzić aktualność przepisów i norm oraz uwzględnić postanowienia zawarte w najnowszych wydaniach. W przypadku przywołanych powyżej norm zawierających datę, należy każdorazowo uwzględniać postanowienia w nich zawarte. Jeżeli w jakimkolwiek punkcie wymagania niniejszego Standardu są ostrzejsze, aniżeli wymagania zawarte w najnowszych wydaniach przytoczonych powyżej przepisów i norm lub w ich zastąpieniach, to należy stosować się do wymagań określonych w Standardzie."*

Wykonawca SAKS-POL złożył w ofercieZałącznik nr 1.1 do Formularza oferty przedstawiający oferowany przedmiot zamówienia (tabela asortymentowa). W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane produkty wymagań Zamawiającego określonych w OPZ wykonawca przedłożył wraz z ofertą Certyfikat nr Z/12/001/23 z dnia 19 stycznia

2023 r. wraz z załącznikiem, Certyfikat Zgodności NR DzC.5.22.72.2.20.25. Wydanie nr 01 z dnia 9 lipca 2O25 r. wraz z załącznikami, Certyfikat Zgodności nr Z/12/002/22/A1 z dnia 6 maja 2025 r.,trzy zdjęcia rozwiązań (zał. Nr 9.3 do oferty), karty katalogowe: Złącze kablowo - pomiarowe ZK1x-1P/F, Zestaw złączowo-pomiarowy ZK2x-2P/F, Złącze kablowe SK3/F, Złącze kablowe SK4/F, Złącze kablowe SK6/F, Złącze kablowe SKP3-1P/F, Złącze kablowe SKP3-2P/F, Złącze kablowe SKP4-1P/F, Złącze kablowe SKP4-2P/F (zał. Nr 9.4 do oferty) oraz certyfikaty zgodności, karty katalogowe i deklaracje zgodności dotyczące oferowanego wyposażenia (zał. nr 9.5 do oferty).

Zgodnie z działem 7. Wymagania ogólne dla szaf/złączy kablowych i szaf/złączy kablowych-pomiarowych w pkt 7.1 Parametry techniczne lit. e) w/w Załącznika nr 8, Zamawiający wymagał, aby znamionowy prąd zwarciowy wytrzymywany (przez czas 1 sekundy) wynosił dla szaf kablowych i złączy (część złączowa) min. 16 kA, a dla złączy (część pomiarowa) min. 10 kA.

Wykonawca SAKS-POL, jako dokument potwierdzający spełnianie ww. parametru technicznego przedstawił Certyfikat Zgodności nr DzC.522.72.2.2025. W przedstawionym Certyfikacie brak jest wskazania parametru prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego (przez czas 1 sekundy) dla szaf kablowych i złączy (część złączowa) min. 16 kA, a dla złączy (część pomiarowa) min. 10 kA. Certyfikat zawiera parametr prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) na poziomie *(Icw) ≤6kA/1s* dotyczący prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego obwodu ochronnego pomiarowego, który nie jest tożsamy z parametrem - *prąd zwarciowy wytrzymywany, dotyczący obwodów głównych.*

Zgodnie z działem 8 Wymagania szczególne – w pkt 8.1 podpunkt 2 lit.g) Zamawiający określił wymagane kolory przewodów:

-przewody przedlicznikowe - kolor czarny,

-przewody zalicznikowe – kolor brązowy,

-przewód PEN - kolor zielono-żółty z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach.

Wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację mającą potwierdzać spełnianie wymogu w tym zakresie w formie zdjęć, zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia punkt 6.13b. Oznaczenia na zdjęciach w załączniku 9.3 nie zawierają wyraźnych i widocznych wymaganych oznaczeń przewodów PEN z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach.

Zgodnie z działem 7 Wymagania Ogólne dla szaf/złączy kablowych i szaf/złączy kablowych – pomiarowych - pkt 7.1 c) Parametry techniczne wymagano znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP.

W kartach katalogowych przedłożonych przez wykonawcę SAKS-POL wskazano, iż część złączowa spełnia wymóg 160A, który dotyczy całego złącza, co nie jest tożsame z brakiem spełnienia wymagania dla adaptera ZKP: *znamionowy prąd ciągły długotrwały wyrobu 250 A dla adaptera ZKP.* W przedłożonych przez wykonawcę SAKS-POL kartach katalogowych brak jest potwierdzenia powyższego parametru.

Zgodnie z działem 7 Wymagania ogólne dla szaf/złączy kablowych i szaf/złączy kablowych - pomiarowych – w pkt. 7.3 i) Fundamenty, wymagano by listwa z uchwytami kablowymi była zamontowana w gnieździe znajdującym się powyżej wysokości znacznika gruntu, tak aby uchwyty kablowe nie były zasypane warstwą piasku.

Wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację w formie zdjęć, zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia punkt 6.13b. Na zdjęciach są uwidocznione miejsca, które pozwalają na zamontowanie uchwytów kablowych na wsporniku powyżej znacznika gruntu. Potwierdza powyższe również karta katalogowa produktu ZK1-Pp/F.

Zgodnie z działem 8 Wymagania szczegółowe - pkt 8.1. i 8.2 *„Adapter musi umożliwiać w technologii PPN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczania w dół kabla bądź pojedynczych jego żył.*"

Zdjęcia załączone przez wykonawcę SAKS-POL w zał. 9.3 do oferty przedstawiają zaciski w dwóch rzędach, które umożliwiają w technologii PPN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczania w dół kabla bądź pojedynczych jego żył, w świetle literalnego rozumienia wymogu OPZ, który odnosi się do jednego kabla lub jego trzech żył.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Izba nie stwierdziła naruszenia przez Zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty SAKS-POL z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia.

Odrzucenie oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia wymaga jednoznacznego wykazania, w jakim zakresie treści merytorycznej oferty jest ona niezgodna z warunkami zamówienia, w tym przypadku dotyczy to niezgodności z wymaganymi parametrami technicznymi zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Uwzględniając treść postanowień SWZ, w szczególności pkt 6.13 SWZ Izba wskazuje, że Zamawiający wymagał przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia wymaganych parametrów technicznych przez oferowany przedmiot zamówienia. Zamawiający nie przypisał wprost do określonych wymagań technicznych konkretnych żądań wskazujących, za pomocą jakiego przedmiotowego środka dowodowego należy dany

parametr potwierdzić, co pozostawiało swobodę w tym zakresie po stronie wykonawcy.

Izba zważyła także, że skoro Zamawiający dopuścił możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp, to w przypadku braku potwierdzenia określonych wymagań, Zamawiający jest zobowiązany do wezwania wykonawcy SAKS-POL do ich uzupełnienia w danym zakresie.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego w niniejszej sprawie Odwołujący nie wykazał, że wykonawca SAKS-POL zaoferował urządzenianiespełniające wymagań SWZ w zakresie kluczowych parametrów technicznych, co mogłoby stanowić podstawę do odrzucenia oferty SAKS-POL w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Jednocześnie, skoro przedmiotowe środki dowodowe powinny podlegać uzupełnieniu, to zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2c) Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty z uwagi na to, że prawidłowe i kompletne przedłożone przedmiotowe środki dowodowe (certyfikaty zgodności i zdjęcia oferowanego asortymentu) nie potwierdzają wymagań SWZ, jest także niezasadny.

W ocenie Izby, potwierdził się zarzut naruszenia przez Zamawiającego przepisów art. 16 pkt 1 w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp**,** poprzez wybór oferty SAKS-POL, pomimo braku potwierdzenia w ofercie tego wykonawcy za pomocą przedmiotowych środków dowodowych zgodności z warunkami zamówienia w zakresie braku potwierdzenia wymaganych parametrów technicznych. Izba zważyła w szczególności, że Zamawiający nie może opierać dokonywanej oceny treści oferty, w odniesieniu do wymaganych parametrów technicznych, na podstawie własnej wiedzy lub doświadczenia w przypadku, gdy jednoznacznie wymagał w SWZ przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany postanowieniami SWZ i nie może odstąpić od weryfikacji wymaganych dokumentów na etapie badania i oceny ofert. Jednocześnie należy wskazać, że skoro Zamawiający określił w SWZ rodzaje przedmiotowych środków dowodowych i nie przypisał ich do konkretnych wymagań, to wykonawca może według własnego wyboru przedstawić te dowody w odniesieniu do poszczególnych wymagań.

W odniesieniu do parametru prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) dla złączy (część pomiarowa) wykonawca SAKS-POL, jako dokument potwierdzający spełnianie ww. parametru technicznego, przedstawił Certyfikat Zgodności nr DzC.522.72.2.2025, w którym brak jest potwierdzenia ww. parametru. Przywołany przez Odwołującego parametr prądu zwarciowego wytrzymywanego (1s) na poziomie (Icw) ≤6kA/1s dotyczy prądu znamionowego krótkotrwałego wytrzymywanego obwodu ochronnego pomiarowego, który to parametr nie jest tożsamy z parametrem prądu zwarciowego wytrzymywanego dla obwodów głównych i nie może stanowić o niespełnieniu tego parametru. W powyższym zakresie konieczne jest wezwanie wykonawcy SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp.

W zakresie braku potwierdzenia spełnienia przez rozłącznik izolacyjny Model: EBS9G IP-4P, 40A-100A minimalnych wymagań co do zdolności zwarciowej 6 kA, Izba stwierdziła, że zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jest niezasadny. Zamawiający w dniu 19 stycznia 2026 r. wezwał wykonawcę SAKS-POL do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spornego parametru, zgodnie z zarzutem zawartym pod lit. c odwołania, zatem zarzut zaniechania odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp należało uznać na obecnym etapie za nieuzasadniony.

W odniesieniu do wymagania dotyczącego oznaczenia kolorystycznego przewodów PEN – żółtozielonych z niebieskim oznaczeniem przy zaciskach, wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację zdjęciową, jednak nie załączył do oferty zdjęć przewodów PEN w przybliżeniu. Zdjęcia oferowanych urządzeń co prawda ukazują, że przewody zostały oznakowane i zawierają niebieską koszulkę, jednak brak jest potwierdzenia wprost, że w złączach znajdują się oznaczenia przewodów PEN z niebieskim oznakowaniem przy zaciskach.Zamawiający powinien zatem wezwać wykonawcę SAKS-POL do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Izba zauważa, że Zamawiający nie może weryfikować spełnienia omawianych wymagań przed podpisaniem umowy, co twierdził na rozprawie, jeżeli jednoznacznie określił w SWZ, że wszystkie parametry i wymagania techniczne należy potwierdzić w ofercie za pomocą przedmiotowych środków dowodowych.

W odniesieniu do parametru znamionowego prądu ciągłego (długotrwałego) wyrobu 250 A dla adaptera w ZKP w kartach katalogowych przedłożonych przez wykonawcę SAKS-POL zostało wskazane, że część złączowa spełnia wymóg jedynie 160A. Wykonawca SAKS-POL nie przedłożył przedmiotowego środka dowodowego w zakresie wymogu znamionowego prądu ciągłego długotrwałego wyrobu 250A dla adaptera ZKP. Zatem w tym zakresie Zamawiający powinien wezwać wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp

W odniesieniu do wymagania dotyczącego zamontowania listwy z uchwytami w gnieździe w fundamencie poniżej poziomu gruntu w produkcie ZK1-Pp/F, wykonawca SAKS-POL przedłożył kartę katalogową potwierdzającą spełnienie tego wymagania. Dokumentacja zdjęciowa również potwierdza możliwość zamontowania uchwytów kablowych na wsporniku powyżej znacznika poziomu gruntu.

W odniesieniu do wymogu adaptera w zakresie umożliwienia w technologii PPN odpięcia żyły kabla bez konieczności przemieszczenia w dół kabla bądź pojedynczych jego żył wykonawca SAKS-POL przedłożył dokumentację

mającą potwierdzać spełnianie wymogu w tym zakresie w formie zdjęć. Na podstawie fotografii dołączonych przez wykonawcę SAKS-POL, jako przedmiotowych środków dowodowych, można stwierdzić, że ten wymóg jest spełniony. Przedstawiony na zdjęciu adapter_ZK-2X-2Pumożliwia w technologii PPN odpięcie żył kabla bez konieczności przemieszczania w dół kabla bądź pojedynczych jego żył. Z treści wymagania literalnie wynika, że wymóg dotyczy jednego kabla lub jego trzech żył. Możliwość wypięcia żył kabla jest dostępna poprzez odkręcenie zacisku w dolnym rzędzie listwy w technologii PPN bez pociągnięcia kabla/żył w dół, alepoprzez odwiedzenie, co jest widoczne na zdjęciu przedłożonym przez wykonawcę SAKS-POL w ofercie.

Reasumując, Izba stwierdziła, że pomimo, iż złożony przez SAKS-POL Certyfikat nr DzC.522.72.2.2025 jest prawidłowy co do zakresu certyfikacji, terminu ważności oraz dotyczy oferowanych produktów, a jednocześnie przedłożone fotografie i karty katalogowe nie wykazują oznak błędów, to w zakresie, w jakim poszczególne wskazane wyżej parametry nie zostały potwierdzone (występuje brak potwierdzenia), zgodnie z art. 107 ust 2 Pzp, zachodzi możliwość i zarazem konieczność uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych jako że złożone dokumenty są niekompletne, tj. nie potwierdzają określonych parametrów, gdyż w tym zakresie posiadają braki. Ustawa Pzp nie przewiduje możliwości poprawiania przedmiotowego środka dowodowego, który stwierdza parametr niezgodny z wymaganiami, natomiast brak podlega uzupełnieniu. Uzupełnione przedmiotowe środki dowodowe nie mogą natomiast prowadzić do zmiany treści oferty, w szczególności oferowanego przedmiotu zamówienia.

Uwzględniając powyższy stan rzeczy, ustalony w toku postępowania, Izba orzekła,
jak w sentencji, na podstawie art. 553, art. 554 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 i ust. 3 pkt 1 lit a i b Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) oraz § 5 pkt 1 i 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2020 r. 2437).

Przewodniczący: ……