Sygn. akt: KIO 5470/25

POSTANOWIENIE

Warszawa dnia 22 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 grudnia 2025 r. przez wykonawcę B. Sp. z o. o. Sp. k.
z siedzibą w Głogowie Małopolskim

w postępowaniu prowadzonym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
z siedzibą w Warszawie, jednostka organizacyjna prowadząca postępowanie: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy wykonawcę B. Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Głogowie Małopolskim kwoty20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca :……

Sygn. akt: KIO 5470/25

U z a s a d n i e n i e

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, jednostka organizacyjna prowadząca postępowanie: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie
o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa Centrum Operacyjno-Edukacyjnego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Lublin – Zemborzyce wraz
z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu". Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej: „ustawa Pzp". Ogłoszenie
o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 25 listopada 2025 r. pod numerem 781061-2025.

W dniu 5 grudnia 2025 r. wykonawca B. Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą
w Głogowie Małopolskim (dalej: „Odwołujący") wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec treści dokumentów zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 112 ust. 1 w związku z art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp oraz w związku z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp przez ustalenie warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w Rozdziale 7 SWZ w pkt 7.2.5.1 ppkt 7.2.5.1.2. SWZ w zakresie wymaganego doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji Kierownika budowy, określonego w ten sposób, że Zamawiający wymaga, aby osoba pełniąca ww. funkcję legitymowała się doświadczeniem związanym
z kierowaniem *co najmniej 2 robotami budowlanymi polegającymi na budowie i/lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 20 000 000 zł brutto robót budowlanych każda, w tym co najmniej w jednej z tych robót budowlanych wykonano posadowienie pośrednie o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto*,

- tj. w sposób nieproporcjonalny względem przedmiotu zamówienia oraz wykraczający poza cel warunku, jakim jest

umożliwienie oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia tj. w sposób nadmierny i nieuzasadniony potrzebami zamawiającego,

- co w konsekwencji stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego taktowania wykonawców prowadząc od ograniczenia dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do realizacji zamówienia, a także proporcjonalności poprzez zastosowanie środków dyskryminujących oraz nadmiernych i wykraczających poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia celu jakiemu służyć warunek udziału w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany treści warunku udziału w postępowaniu, określonego w Rozdziale 7 SWZ w pkt 7.2.5. ppkt 7.2.5.1.2. SWZ, poprzez ustalenie jego następującego brzmienia:

„7.2.5.1.2 w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie kierował co najmniej:

- 1 robotą budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 20 000 000 zł brutto robót budowlanych,

- 1 robotą budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie budynku o wartości co najmniej 20 000 000 zł brutto robót budowlanych,

- 1 robotą w ramach której wykonano posadowienie pośrednie o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto".

Izba ustaliła, że nie zgłoszono przystąpienia do postępowania odwoławczego.

. W toku postępowania odwoławczego Strony składały szereg oświadczeń, jednak ostatecznie pismem z dnia 20 stycznia 2026 r. Zamawiający złożył oświadczenie, że uwzględnia odwołanie w całości. Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania.

Wobec powyższych ustaleń, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca :……