

POSTANOWIENIE

Warszawa, 19 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 19 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 19 grudnia 2025 r. przez wykonawcę Balzola Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Jabłonna,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 5709/25

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Jabłonna – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Budowa szkoły wraz z salą sportową oraz infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Akademijnej 14 w Jabłonie*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 9 grudnia 2025 r. pod numerem 815891-2025.

Wykonawca Balzola Polska Sp. z o.o. wniósł 19 grudnia 2025 r. odwołanie wobec treści specyfikacji warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1. art. 112 ust. 1, art. 116 ust 1 w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 ustawy Pzp, poprzez sformułowanie w Rozdziale V pkt 4 ppkt 1 SWZ warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej sposób nieproporcjonalny i nadmierny ale również niejasny i nieprecyzyjny a w konsekwencji naruszający zasady równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, tj. poprzez postawienie warunku zgodnie z którym *Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, co najmniej dwie roboty budowlane rozumiane jako budowa i/lub remont i/lub przebudowa budynku oświatowego o kubaturze nie mniejszej niż 45 000 m³ oraz wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto – każda.*
2. art. 112 ust. 1, art. 116 ust 1 w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 ustawy Pzp, poprzez sformułowanie w Rozdziale V pkt 4 ppkt 2 SWZ warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej sposób nieproporcjonalny i nadmierny ale również niejasny i naruszający zasady równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, tj. poprzez postawienie warunku zgodnie z którym *Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotu zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającymi uprawnienia budowlane niezbędne do realizacji niniejszego zamówienia w odpowiednich specjalnościach zgodnie z ustawą Prawo budowlane wraz z przepisami przejściowymi, w tym:*
 - a) *kierownik budowy – co najmniej jedna osoba posiadająca uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, wydane na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa (lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów); posiadająca doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na polegającej budowie i/lub remoncie i/lub przebudowie budynku oświatowego o kubaturze budynku nie mniejszej niż 45 000 m³ oraz wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto*

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu zmiany warunków udziału w postępowaniu, przez nadanie im brzmienia:

a) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, co najmniej dwie roboty budowlane rozumiane jako budowa i/lub remont i/lub przebudowa budynku oświatowego użyteczności publicznej o kubaturze nie mniejszej niż 45 000 m³ oraz wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto — każda.

b) Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotu zamówienia (...) w tym:

- kierownik budowy – co najmniej jedna osoba posiadająca uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, wydane na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa (lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów); posiadająca doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na polegającej budowie i/lub remoncie i/lub przebudowie budynku oświatowego użyteczności publicznej o kubaturze budynku nie mniejszej niż 45 000 m³ oraz wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł brutto.

Odwołujący 30 grudnia 2025 r. przekazał do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 18 000,00 zł stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Przewodnicząca:.....