Sygn. akt: KIO 5278/25 Warszawa, dnia 15 stycznia 2026 r.

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Katarzyna Odrzywolska
Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania w dniu 15 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 26 listopada 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się
o zamówienie: TARGET Spółka Jawna A.Ł., M.R., Aspekt Sp. z o.o.
z siedzibą lidera w Warszawie
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest: Gdański Teatr Szekspirowski z siedzibą w Gdańsku
przy udziale uczestnika wykonawcy Nord Security Sp. z o.o. z siedzibą wGdańsku, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze;
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: TARGET Spółka Jawna A.Ł., M.R., Aspekt Sp. z o.o. z siedzibą lidera w Warszawie kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..…

Sygn. akt: KIO 5278/25

Uzasadnienie

Gdański Teatr Szekspirowski z siedzibą w Gdańsku (dalej „zamawiający") prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, o wartości nie przekraczającej kwoty progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp" na: Świadczenie usług całodobowej fizycznej ochrony siedziby Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego przy ul. Wojciecha Bogusławskiego 1 w Gdańsku, znak sprawy: ZP/TP/3/GTS/25 (dalej „postępowanie" lub „zamówienie").

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w dniu 22 października 2025 r.
w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00489485.

Zamawiający w dniu 21 listopada 2025 r. poinformował wykonawców o wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty złożonej przez wykonawcę Nord Security Sp. z o.o. z siedzibą
w Gdańsku (dalej „Nord Security").

W dniu 26 listopada 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się
o zamówienie: TARGET Spółka Jawna A.Ł., M.R., Aspekt Sp. z o.o.
z siedzibą lidera w Warszawie zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na od niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, tj.:

1)przyznania wykonawcy Nord Security punktów w kryterium „kwalifikacje pracowników ochrony" podkryterium „wykształcenie" pomimo, że nie wykazał on spełnienia warunku posiadania przez wskazanych pracowników wykształcenia średniego „potwierdzonego świadectwem maturalnym", co było elementem obligatoryjnym kryterium oceny ofert, zgodnie z treścią specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ"), a co w konsekwencji doprowadziło do naruszenia art. 239 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp,

ewentualnie, na wypadek nieuwzględnienia zarzutu pierwszego, wniósł odwołanie od:

2)zaniechania przez zamawiającego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w sytuacji wystąpienia takich wad postępowania, które są niemożliwe do usunięcia oraz które uniemożliwiają zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, a które to wady zaistniały z uwagi na sformułowanie przez zamawiającego kryterium oceny ofert w sposób niejednoznaczny i nieweryfikowalny, co uniemożliwiało wykonawcom ustalenie zakresu wymaganych dokumentów, a zamawiającego pozbawiło możliwości dokonania obiektywnej i porównywalnej oceny ofert, co

prowadziło do oceny deklaratywnej

i pozbawionej jakiejkolwiek możliwości weryfikacji, a tym samym naruszało zasady równego traktowania oraz bezstronności oceny i w konsekwencji doprowadziło

do naruszenia art. 255 pkt 6 ustawy Pzp w zw. art. 240 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp. Powyższe naruszenie ma charakter istotny oraz skutkuje powstaniem poważnego ryzyka unieważnienia umowy, o kto rym mowa w art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z opisanymi wyżej naruszeniami oraz, zgodnie z dyspozycją art. 516 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania w całości i unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz nakazanie zamawiającemu:

1)ponownego przeliczenia punktów przydzielonych każdej ofercie i nieprzyznanie wykonawcy Nord Security punktacji w kryterium “wykształcenie” z uwagi na niewykazanie przez wykonawcę spełnienia tego kryterium w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w SWZ;

ewentualnie, na wypadek nieuwzględnienia powyższego wniosku:

2)unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z uwagi na fakt, że postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Izba ustaliła, że zamawiający wezwał wykonawców do zgłoszenia przystąpienia

do postępowania odwoławczego, w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania.

We wskazanym terminie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca Nord Security Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Odwołujący w piśmie procesowym z 14 stycznia 2026 r. oświadczył, że cofa odwołanie wniesione dnia 26 listopada 2025 r. w całości.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu

z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:……..