

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 9 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpatrzeniu w dniu 9 stycznia 2026 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 listopada 2025 przez Intaris Sp. z o.o. z/s w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie przy udziale podmiotu AERIOS R.K. ul. Żegańska 21/23 04-713 Warszawa przystępującego do postępowania po stronie zamawiającego

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Intaris Sp. z o.o. z/s w Warszawie w kwotę 13 500 zł (trzyście tysięcy pięćset złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 5228/25 Uzasadnienie

Zamawiający: Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w celu zawarcia umowy ramowej na: „Zakup skanerów typu „overhead””, do Terenowych Jednostek Organizacyjnych ZUS, w ilości 660 szt. wraz z 24-miesięczną gwarancją. Nr ogłoszenia: 621609-2025, Nr wydania Dz.U. S: 182/2025 Nr zamówienia: 993200.271.185.2025-DZP. Strona internetowa: zus.ezamawiajacy.pl/pn/zus/demand/notice/public/184125/details

Odwołujący: Intaris Sp. z o.o. z/s w Warszawie wniósł 24 listopada 2025 r. odwołanie od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu,
- 2) wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy AERIOS R.K.,
- 3) zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy AERIOS, pomimo że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp przez bezpodstawne dokonanie wyboru oferty wykonawcy AERIOS mimo że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 2) art. 16 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy AERIOS mimo że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, a co za tym idzie naruszenie zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o: przeprowadzenia dowodów wskazanych w uzasadnieniu odwołania, uwzględnienia odwołania, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, odrzucenia oferty AERIOS z powodów wskazanych w uzasadnieniu odwołania, dokonania ponownego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego,

Dnia 8 stycznia 2026 r. odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Mając powyższe na uwadze, izba zważyła i ustaliła, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: