

POSTANOWENIE

Warszawa, 9 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu 9 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 24 listopada 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **GE Medical Systems Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Warszawa, KRS 0000040213, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie**,

przy udziale przystępującego po stronie zamawiającego – uczestnika, wykonawcy Partner4Medicine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Leszno, KRS 0000377778

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. kwoty 13.500 zł 00 gr. (trzyście tysięcy pięćset złotych), tj. 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 5227/25

Uzasadnienie

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie w trybie przetargu nieograniczonego nadostawę *angiografu wraz z dodatkowym wyposażeniem do oceny FFR, IVUS i badania OC* (nr postępowania: DZPZ/2650/44UEPN/2025) ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 13.11.2025 r., OJS 219/2025 754417-2025, wobec opisu przedmiotu zamówienia, wniesione zostało 24.11.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie (sygn. akt KIO 5227/25).

Odwołujący zarzucił naruszenie **art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 Pzp oraz art. 8 Pzp w zw. z art. 3531 k.c., art. 5 k.c. i art. 578 k.c.** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, nieprecyzyjny, a także poprzez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców, w tym Odwołującego i jego produktów oraz w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania, a także wprowadzenia rozwiązań przerzucających na wykonawcę w ramach gwarancji odpowiedzialność za zdarzenia od niego niezależne, niemożliwe do przewidzenia i generujące ryzyko zobowiązania wykonawcy do uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów niemożliwych do przewidzenia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany w dokumentach zamówienia w sposób określony w uzasadnieniu.

Do postępowania odwoławczego przystąpili po stronie zamawiającego wykonawca Partner4Medicine Sp. z o.o. z/s w Lesznie.

Do akt sprawy złożona została informacja o zmianie postanowień swz i ogłoszenia z 11.12.2025 r. I

Odwołujący 07.01.2026 r. przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na 09.01.2026 r. przesłał oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może*

cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:.....