

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 8.01. 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron postępowania odwoławczego i Uczestnika w dniu 8 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 listopada 2025 r. przez Odwołującego: **Praxima Krakpol Sp. z o.o. z/s w Trzebini** (ul. Dworcowa 2, 32540 Trzebinia) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **SZPITAL POWIATOWY W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM** 26 Marca 51, 44300 Wodzisław Śląski)

- Uczestnik po stronie Zamawiającego: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z/s w Toruniu** (87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26),

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;

1. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

Odwołującego: **Praxima Krakpol Sp. z o.o. z/s w Trzebini** (ul. Dworcowa 2, 32540 Trzebinia) kwotę **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

.....

Sygn. akt: KIO 4850/25

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 listopada

2025 r. przez wykonawcę **Praxima Krakpol Sp. z o.o. z/s w Trzebini** (Odwołujący) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), [ustawa Pzp lub Pzp lub Ustawa PZP] przez Zamawiającego: **Szpital Powiatowy w Wodzisławiu Śląskim**. Przedmiotem zamówienia publicznego jest: „Usługa pralnicza obejmująca pranie i dezynfekcję asortymentu przekazanego do prania oraz transport obejmujący załadunek i rozładunek w magazynie białizny Zamawiającego” (nr postępowania: 20/Zp/25). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dz.U. S 204/2025 z dnia 23.10.2025 r., numer publikacji ogłoszenia: 698517-2025.

Wykonawca podał: (...) wnosząc odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako: „SWZ”) w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ – Charakterystyka przedmiotu zamówienia (pkt 24, 31, 32) oraz Rozdziału X pkt 1 lit. a), g), i), j), k) SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa pralnicza obejmująca pranie i dezynfekcję asortymentu przekazanego do prania oraz transport obejmujący załadunek i rozładunek w magazynie białizny Zamawiającego” (numer postępowania: 20/Zp/25), tj. w części dotyczącej:

1. wymogu zapewnienia kompletu operacyjnego oraz sukienki operacyjnej wykonanych z tkaniny: o gramaturze 160 g/m², składzie 99% poliester i 1% nitka węglowa zgodnej z normą PN EN 13795-2:2019 zarówno dla wymagań standardowych, jak i dla wymagań wysokich, posiadającej certyfikat Oeko-Tex Standard 100 Klasa I, o konkretnych kolorach -fuksją, niebieski, zielony i grafitowy oraz wyposażonych we wstawki paroprzepuszczalne umożliwiające wentylację w miejscach o największej potliwości (Załącznik nr 1 do SWZ – pkt 31);

2. wymogu zapewnienia fartuchów operacyjnych o następujących parametrach i warunkach (Załącznik nr 1 do SWZ pkt 32):

- wykonanych z dwóch tkanin: w strefie mniej krytycznej z lekkiej tkaniny poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego o gramaturze 145 g/m², w strefie krytycznej z chłonnego laminatu z poliuretanową membraną (PES/PU/PES) o gramaturze 135-145 g/m² (+/- 5%),
- rękawy zakończone dzianinowym mankietem poliestrowym o długości min. 8 cm w kolorze niebieskim lub zielonym,
- składanie fartuchów operacyjnych ma się odbywać za pomocą techniki umożliwiającej ich aseptyczne założenie,
- pakowanie pojedynczo w rękawy/torebki papierowo-foliowe płaskie z 3 wskaźnikami sterylizacji (para wodna, tlenek etylenu, formaldehyd) wykonane z papieru medycznego o gramaturze min. 60 g/m² i laminatu foliowego złożonego z 7 warstw (6 warstw folii + klej),

- pakowanie fartuchów do sterylizacji musi odbywać się w zwalidowanym procesie zgodnie z PN-EN 868-5:2019-01,
 - sterylizacja fartuchów musi przebiegać w zwalidowanym procesie zgodnie z PN-EN 17665-1:2008,
 - każde opakowanie z fartuchem musi posiadać trójdzielną etykietę zawierającą datę sterylizacji, datę ważności (nie dłuższą niż 6 miesięcy) i nazwę asortymentu;
- 3.wymogu zapewnienia 2 sterylizatorów w miejscu wykonania usługi (Załącznik nr 1 do SWZ pkt 24),
 - 4.niewskazania szacunkowej ilości prania przewidywanej przez Zamawiającą w ramach wykonywania usługi,
 - 5.wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci wykazu niezbędnych do wykonania zamówienia urządzeń (pralnia, wyposażenie) będących w dyspozycji wykonawcy, posiadających niezbędne pozwolenia i atesty (dołączyć kopie zezwoleń, atestów lub decyzji) wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami (Rozdział X pkt 1 lit. a) SWZ),
 - 6.wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci aktualnego dokumentu wystawionego przez producenta lub autoryzowanego dystrybutora środków piorących i dezynfekujących do prania wodnego potwierdzającego, iż pralnia Wykonawcy jest pod jego ścisłym nadzorem, co do prawidłowego przebiegu procesu prania wodnego i dezynfekcji oraz co do jakości pranej bielizny, z 2024 roku (Rozdział X pkt 1 lit. g) SWZ),
 - 7.wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu potwierdzającego wdrożenie systemu zapewnienia jakości ISO 9001 w pralni, w której będzie realizowana usługa, co najmniej w zakresie prania, dezynfekcji, dezynfekcji komorowej, usługi czyszczenia chemicznego, transportu dla jednostek służby zdrowia, walidacja procesu prania (Rozdział X pkt 1 lit. i) SWZ),
 - 8.wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu ISO 13485 lub równoważnego co najmniej w zakresie usługi prania, dezynfekcji, transportu fartuchów chirurgicznych, sterylizacji fartuchów chirurgicznych, kontroli procesu sterylizacji wyrobów medycznych według wymagań normy ISO 17665-1 (Rozdział X pkt 1 lit. j) SWZ),
 - 9.wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu spełniającego wymagania normy PN EN 14065:2016, potwierdzającego wdrożenie systemu analizy ryzyka i kontroli skażenia mikrobiologicznego RABC co najmniej w zakresie usługi prania, dezynfekcji komorowej, czyszczenia chemicznego, usługa kompletowania bielizny własnej i powierzanej, usługa renowacji odzieży, usługa transportowa, usługa monitorowania w systemie RFID UHF (Rozdział X pkt 1 lit. k) SWZ).

Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

- 1.art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) (dalej jako: „ustawa”), tj. zasady równego traktowania wykonawców poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
 - 2.art. 99 ust. 4 w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 4 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie Specyfikacji warunków zamówienia w części dotyczącej Charakterystyki przedmiotu zamówienia, polegające na opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, w szczególności poprzez wskazanie wymogów, które spełnia jedynie asortyment dostarczany przez konkretnego wykonawcę, co doprowadza do uprzywilejowania niektórych wykonawców lub produktów oraz jednocześnie eliminuje z postępowania Odwołującego, który w wyniku ww. czynności Zamawiającego nie może złożyć oferty w postępowaniu, przy czym zakwestionowane parametry nie wynikają z usprawiedliwionych potrzeb Zamawiającego oraz nie są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, lecz są nakierowane wyłącznie na ograniczenie konkurencyjności w postępowaniu,
 - 3.art. 99 ust. 1 ustawy poprzez niejednoznaczny, nieproporcjonalny i dyskryminujący opis przedmiotu zamówienia,
 - 4.art. 99 ust. 5 ustawy poprzez nieopisanie przedmiotu zamówienia za pomocą parametrów funkcjonalnych i wymagań wydajnościowych, mimo że cel zamówienia można osiągnąć za pomocą innych, równoważnych rozwiązań,
 - 5.art. 106 ust. 1-3 ustawy poprzez wprowadzenie wymogu przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci certyfikatów ze sztucznie rozbudowanym zakresem jako wymogu nieadekwatnego w przypadku usług mających stanowić przedmiot zamówienia,
 - 6.art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r., poz. 1233 ze zm.) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.
- Odwołujący uzasadnia swój interes prawny w złożeniu odwołania wskazując, iż działania Zamawiającego polegające na sporządzeniu dokumentacji przetargowej w sposób rażąco sprzeczny z prawem (w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz przedmiotowych środków dowodowych), niekonkurencyjny (poprzez wprowadzenie nieuzasadnionych wymogów) skutkują uniemożliwieniem ubiegania się o przedmiotowe zamówienie publiczne na zasadach równości i uczciwej konkurencji. Modyfikacja treści SWZ oraz załącznika nr 1 do SWZ, tj. Charakterystyki przedmiotu zamówienia w sposób opisany poniżej pozwoli doprowadzić do stworzenia stanu zgodnego z prawem i umożliwi Odwołującemu ubieganie się o zamówienie publiczne, którym jest on zainteresowany, a Zamawiającemu dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo w ramach tożsamej jakościowo usługi oferowanej przez Wykonawców.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o:

I. uwzględnienie odwołania w całości,

II. nakazanie Zamawiającemu dokonania w ww. postępowaniu modyfikacji brzmienia zapisów Załącznika nr 1 do SWZ oraz Rozdziału X pkt 1 lit. a), g), i), j) k) SWZ w zakresie zaskarżonym w odwołaniu poprzez odpowiednio modyfikację, uzupełnienie lub wyeliminowanie wymogów wskazanych w pkt 1-9 powyżej, tj.:

1) w zakresie kompletu operacyjnego i sukienki operacyjnej:

a) dopuszczenie jako równoważnych tkanin o zbliżonej gramaturze (np. 140–170 g/m²), o składzie 98–100% poliestru z możliwością dodatku włókien antystatycznych innego typu,

b) usunięcie wymogu spełniania jednocześnie wymagań standardowych i wysokich zgodnych z normą PN EN 13795-2:2019 oraz dopuszczenie równoważnych certyfikatów bezpieczeństwa i jakości, 2) w zakresie fartucha operacyjnego:

a) dopuszczenie jako równoważnych tkanin o zbliżonych parametrach (gramatura 120–160 g/m², różne typy laminatów PES/PU/PES lub równoważne),

b) dopuszczenie innych kolorów i długości mankietów,

c) dopuszczenie równoważnych opakowań medycznych (3–7 warstw),

d) rezygnację z wymogu trzech wskaźników sterylizacji,

e) uzupełnienie Załącznika nr 1 do SWZ Charakterystyki przedmiotu zamówienia o zapis: „Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie składu materiału, konstrukcji fartucha, rodzaju i struktury opakowania o ile spełniają wymagania norm PN-EN 13795:2019, PN-EN 868-5:2019-01 oraz PN-EN 17665-1:2008.”

3) dopuszczenie wykonania usługi sterylizacji przez podwykonawcę posiadającego certyfikat ISO 13485 obejmujący swoim zakresem sterylizację,

4) uzupełnienie treści SWZ poprzez wskazanie szacunkowej ilości prania przewidywanej przez Zamawiającego,

5) usunięcie wymogu przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci wykazu niezbędnych do wykonania zamówienia urządzeń (pralnia, wyposażenie) będących w dyspozycji wykonawcy, posiadających niezbędne pozwolenia i atesty (dołączyć kopie zezwoleń, atestów lub decyzji) wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami,

6) modyfikację opisu przedmiotowego środka dowodowego wskazanego w Rozdziale X pkt 1 lit. g) SWZ poprzez wprowadzenie wymogu przedłożenia tego środka dowodowego za rok 2025,

7) modyfikację opisu przedmiotowego środka dowodowego zawartego w Rozdziale X pkt 1 lit. i) SWZ poprzez dopuszczenie certyfikatu ISO 9001 obejmującego swoim zakresem usługi najmu, prania i dezynfekcji oraz transportu z technologią RFID,

8) modyfikację opisu przedmiotowego środka dowodowego zawartego w Rozdziale X pkt 1 lit. j) SWZ poprzez dopuszczenie certyfikatu ISO 13485 obejmującego swoim zakresem usługę prania, dezynfekcji oraz transport,

9) modyfikację opisu przedmiotowego środka dowodowego zawartego w Rozdziale X pkt 1 lit. k) SWZ poprzez dopuszczenie certyfikatu spełniającego normy PN EN 14065:2016 obejmującego swoim zakresem usługi najmu, prania i dezynfekcji oraz transportu z technologią RFID. (...)

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpienie zgłosił wykonawca: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. z/s w Toruniu wnosząc o oddalenie odwołania. (Uczestnik po stronie Zamawiającego).

Zamawiający w piśmie z dnia 17.12.2025 r. skierowanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wskazując na art. 522 ust.1 ustawy Pzp oświadczył: (...) *po zapoznaniu się z zarzutami wniesionymi przez Odwołującego Zamawiający uwzględni odwołanie w całości.* (...)

Uczestnik po stronie Zamawiającego - Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. z/s w Toruniu w piśmie z dnia 18 grudnia 2025 r. na zarządzenie KIO został wezwany przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U.z 2020 r., poz. 2453) do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego.

Uczestnik w wyznaczonym terminie tj. do dnia 21 grudnia 2025 r. nie wniósł sprzeciwu.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 522 ust.2 tej ustawy.

Zgodnie ze wskazanym art. 568 pkt 3 Pzp: (...) *Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w*

przypadku: (...) 3) o którym mowa w art. 522". W myśl drugiego ze wskazanych przepisów art. 522 ust. 2 Pzp: „2. Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”.

W niniejszej sprawie Zamawiający w piśmie z dnia 17.12.2025 r. oświadczył o uwzględnieniu w całości zarzutów, a z kolei Uczestnik po jego stronie – wykonawca Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. z/s w Toruniu wezwany przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie złożył w wymaganym terminie oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu.

W konkluzji Izba stwierdza, że w stanie faktycznym tej sprawy ma zastosowanie wskazany art. 568 pkt 3 ustawy Pzp w zw. z art. 522 ust. 2 Pzp.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę wpisu w pełnej wysokości.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

.....