

Sygn. akt: KIO 4826/25

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 7 stycznia 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Serwis Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. Sp. k., Lisi Ogon, ul. Szczecińska 15-19, 86-065 Łochowo** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest, **Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań**

postanawia:

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 4826/25

Uzasadnienie

W dniu **3 listopada 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Serwis Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. Sp. k., Lisi Ogon, ul. Szczecińska 15-19, 86-065 Łochowo** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **wykonanie czynności czwartego poziomu utrzymania dla 10. elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 48WE. Wewnętrzny identyfikator: DT-II.272.3.2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Wiadomością mailową z dnia 6 listopada 2025 r. zatytułowaną: „[UWAGA] cofnięcie odwołania z 3.11.2025 r. _Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Wykonanie czynności czwartego poziomu utrzymania dla 10. elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 48 WE", numer postępowania: DT II.272.3.2025” (DzK-KIO-40281/25) Odwołujący przesłał cofnięcie odwołania.

Pismem z dnia **24 listopada 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia

w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Wiadomością mailową z dnia 25 listopada 2025 r. zatytułowaną: „[UWAGA] RE: 4826_wez.pdf [BO.BKa]” (DzK-KIO 43123/25) Odwołujący przesłał odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych odwołania. Do maila dołączono potwierdzenie wykonania przelewu krajowego na kwotę 15 000 zł – data księgowania z dnia 6 października 2025 r. Wpis ten został dopisany do sprawy sygn. akt nr KIO 4267/25 i postanowieniem składu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 listopada 2025 r. został zwrócony z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Serwis Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. Sp. k., Lisi Ogon, ul. Szczecińska 15-19, 86-065 Łochowo.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania upływał w dniu **27 listopada 2025 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do

Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.