

Sygn. akt: KIO 5389/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 02 stycznia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 02 stycznia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 01 grudnia 2025 r. przez wykonawcę: **H.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą W.P., ul. Spiska 22, 71-042 Szczecin** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Miasto Szczecin - Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego, ul. Klonowica 5, 71-241 Szczecin,**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy)

z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **H.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą W.P., ul. Spiska 22, 71-042 Szczecin**, stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 5389/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Gmina Miasto Szczecin - Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, w przedmiocie: „Ewidencja, pomiar (waga lub ilość sztuk), segregacja i utylizacja materiałów budowlanych zlokalizowanych na terenie magazynu ZD i TM przy ulicy Hangarowej 30-32 w Szczecinie.” Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13 listopada 2025 r., pod nr 2025/BZP 00529764.

Wykonawca H.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą W.P. z siedzibą w Szczecinie w dniu 01 grudnia 2025 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności wyboru przez Zamawiającego oferty najkorzystniejszej w prowadzonym postępowaniu oraz wobec zaniechania odrzucenia oferty wybranej i wykluczenia wykonawcy z postępowania.

Pismem z dnia 03 grudnia 2025 r., wniesionym przez Odwołującego w formie elektronicznej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu, tj. przed otwarciem posiedzenia/rozprawy, Odwołujący – wykonawca H.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą W.P. z siedzibą w Szczecinie złożył oświadczenie, że wycofuje wniesione odwołanie w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Stosownie do ust. 2 tego artykułu, cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie natomiast z art. 568 pkt 1 Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 03 grudnia 2025 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku

bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....