

POSTANOWENIE

Warszawa dnia 29 grudnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 29 grudnia 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2025 r. przez **odwołującego:** J.S. ul. Nawoja 67; 32-065 Nawojowa Góra w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Rudawie ul. Stanisława Polaczka 25, 32-064 Rudawa

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez odwołującego: J.S. ul. Nawoja 67; 32-065 Nawojowa Góra, tytułem wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie - 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 5334/25

Uzasadnienie

Odwołanie dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „świadczenie usługi cateringowej w zakresie dożywiania dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Rudawie na rok 2026 z przerwami przewidzianymi w organizacji roku szkolnego”. Wewnętrzny identyfikator: ZP-SPRu-1-3/25. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer Ogłoszenia 2025/BZP 00507176; data Ogłoszenia 2025-10-30.

Pismem z dnia 05.12.2025 r. i ponownie w dniu 22.12.2025r. Zamawiający powiadomił o uwzględnieniu odwołania w całości, w myśl art.522 ust.1 Pzp i wobec czego: wykona, powtórzy lub unieważni czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu. Jednocześnie Zamawiający oświadczył, że do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie Zamawiającego żaden wykonawca.

W dniu 6 grudnia 2025r. Odwołujący również powiadomił o czynności Zamawiającego, który pismem z dnia 04.12.2025r. powiadomił o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu oraz o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 25.11.2025r. i przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert złożonych, zgodnie z art.522 ust.1 Pzp. Dlatego Odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego, zwrot wpisu w kwocie 7.500 zł., ponieważ w tej sytuacji wycofuje odwołanie.

Izba na podstawie art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust.1 Pzp stwierdza, w opisanych powyżej okolicznościach sprawy, spełnienie przesłanek ustawowych do umorzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2) lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, koszty o których mowa w § 5 pkt 2 w/w Rozporządzenia znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający przed otwarciem rozprawy uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W tym przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych, to jest w wysokości uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: