

POSTANOWENIE

Warszawa, 22 grudnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego

22 grudnia 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

10 listopada 2025 r. przez wykonawcę allclouds.pl spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Jutrzenki 139 (02-231 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Komendę Stołeczną Policji z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowolipie 2 (00-150 Warszawa)

przy udziale uczestników po stronie zamawiającego:

A. wykonawcy Copy.Net.pl P.S. prostej spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie przy ul. Łączyny 4 (02-820 Warszawa);

B. wykonawcy Canon Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Gottlieba Daimlera 2 (02-460 Warszawa)

postanawia

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy allclouds.pl spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, kwoty 13 500 zł 00 gr (trzyście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 5004/25

Uzasadnienie

Komenda Stołeczna Policji z siedzibą w Warszawie zwana dalej „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: *Dostawa urządzeń drukujących*, o numerze referencyjnym WZP-1377/25/90/Ł, zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 11 czerwca 2025 r., pod numerem publikacji: 376575-2025 (numer wydania Dz.U. S: 110/2025).

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

10 listopada 2025 r. wykonawca allclouds.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie od czynności zamawiającego w postępowaniu, polegających na:

- dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 3 przy jednoczesnym zaniechaniu odrzucenia ofert następujących wykonawców: CANON POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i COPY.NET.PL P.S. P.S.A. z siedzibą w Warszawie;
- dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 4 przy jednoczesnym zaniechaniu odrzucenia ofert następujących wykonawców: CANON POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz COPY.NET.PL P.S. P.S.A. z siedzibą w Warszawie.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy Copy.Net.pl P.S. P.S.A. z siedzibą w Warszawie oraz Canon Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Izba stwierdziła skuteczność przystąpień zgłoszonych przez ww. wykonawców.

18 i 19 grudnia 2025 r. zamawiający oraz przystępujący Copy.Net.pl P.S. P.S.A. z siedzibą w Warszawie wnieśli odpowiednio: odpowiedź na odpowiedź na odwołanie oraz pismo procesowe, w których przedstawili stanowisko dla wniosków o oddalenie odwołania.

19 grudnia 2025 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania

uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięcie odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. Z związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: