

POSTANOWIENIE

Warszawa dnia 9 grudnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 9 grudnia 2025r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 listopada 2025 r. przez **odwołującego:** NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt 05-077 Warszawa-Wesoła ul. Trakt Brzeski 89 w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Rembertów m.st. Warszawy 04-401 Warszawa Al. Gen. A. Chruściela 28

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonyj przez **odwołującego:** NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt 05-077 Warszawa-Wesoła ul. Trakt Brzeski 89, tytułem zwrotu uiszczonyego wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn.zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Sygn.akt KIO 5055/25

Uzasadnienie

Odwołanie dotyczy: „dostawy sprzętu komputerowego dla DBFO Rembertów i placówek oświatowych w Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy” o nr postępowania: DBFO.RE.9.4660.2025. Ogłoszenie o zamówieniu: Biuletyn Zamówień Publicznych; Numer ogłoszenia 2025/BZP 00503530; data ogłoszenia: 29 października 2025 roku. W dniu 19 listopada 2025r. pełnomocnik odwołującego radca prawny złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp, wszczętego na podstawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 listopada 2025r. wobec treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), żądając zmiany dokumentów zamówienia oraz zwrotu uzasadnionych kosztów postępowania odwoławczego. Po wniesieniu odwołania zamawiający dokonał zmiany treści SWZ, które zostały opublikowane na stronie zamówienia. Tak więc odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot wniesionego wpisu od odwołania, ponieważ zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w sposób zgodny z żądaniem odwołania. Tym samym postępowanie odwoławcze stało się bezprzedmiotowe. Zamawiający pismem z dnia 8 grudnia 2025r. poinformował, że w dniu 14 listopada 2025r. dokonał modyfikacji SWZ zgodnie z żądaniami odwołującego, w związku z czym odwołujący w dniu 21 listopada 2025r. poinformował o wycofaniu złożonego odwołania. Zamawiający dalej poinformował, że w postępowaniu zostały złożone 3 oferty, a w dniu 26 listopada 2025r. zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i w dniu 2 grudnia 2025r. została zawarta umowa w tym postępowaniu. Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze, zgodnie z wnioskiem odwołującej spółki to jest na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ zgodnie z żądaniem odwołującego. Powyższe skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2) ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych, to jest kwoty w wysokości uiszczonyego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: