

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 03 grudnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Natalia Kurek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 03 grudnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 27 października 2025 r. przez wykonawcę – G & P Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Miasto Łódź z siedzibą w Łodzi

przy udziale uczestnika po stronie Odwołującego – „SZADEK” D.S.

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego G & P Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 4639/25

Uzasadnienie

W dniu 02 grudnia 2025 r., G & P Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi (dalej jako Odwołujący), cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 października 2025 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Letnie i zimowe, ręczne i mechaniczne oczyszczanie terenów Miasta Łodzi w latach 2025 r. – 2027 r.”, znak postępowania DOM-WZP-III.271.38.2025 (dalej jako postępowanie).

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2024, poz. 1320 – dalej jako PZP). Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 PZP. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 17 kwietnia 2025 r., numer publikacji ogłoszenia: 250703 – 2025, nr wydania: Dz.U. S: 76/2025.

Do przedmiotowego postępowania przystąpienie po stronie Odwołującego skutecznie zgłosił wykonawca „SZADEK” D.S..

Odwołujący w dniu 27 października 2025 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na dokonaniu zmian Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako SWZ) z naruszeniem następujących przepisów i zasad udzielania zamówień publicznych:

- 1) naruszenie art. 99 ust 1 PZP – obowiązku opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty,
- 2) naruszenie art. 99 ust 4 PZP – tj. zakazu opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję,
- 3) naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 PZP tj. obowiązku przygotowania Postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny.

Odwołujący wniósł o:

- 1) merytoryczne rozpatrzenie oraz uwzględnienie odwołania,
- 2) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji Postępowania - na okoliczności wskazane niniejszym odwołaniem,

a także o

- 3) dokonanie zmiany SWZ w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1 do SWZ poprzez skonkretyzowanie ilości czynności zmiatania mechanicznego w obrębie poszczególnych rejonów poprzez określenie maksymalnej ilości tych prac w ramach miesiąca,
- 4) skonkretyzowanie dla poszczególnych rejonów wielkości maksymalnej powierzchni zmiatanych mechanicznie terenów utwardzonych które wykonawca będzie miał obowiązek w ramach każdej z krotkości czynności wykonać i

przyjąć na potrzeby obliczenia i wyceny oferty,

5) dostosowanie wymagań OPZ dla poszczególnych rejonów zamówienia odnośnie wymaganej ilości zmiatarek w sposób zgodny ze zmodyfikowanym w SWZ wskaźnikiem przeliczeniowym ilości zmiatarek względem ilości powierzchni utwardzonej na poziomie 1 zmiatarka/ 150 000 m² powierzchni utwardzonej,

6) dostosowanie i modyfikację Formularza ofertowego - Załącznik nr 2 do SWZ – Wzór formularza ofertowego w odniesieniu do ilości części na jaką jeden wykonawca może złożyć ofertę.

Do przedmiotowego postępowania przystąpienie po stronie Odwołującego skutecznie zgłosił wykonawca – wykonawca „SZADEK” D.S.. W zgłoszeniu przystąpienia wykonawca „SZADEK” D.S. wniósł o uwzględnienie odwołania w całości.

W dniu 27 listopada 2025 r. wykonawca „SZADEK” D.S. złożył pismo, w którym złożył przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Mając powyższe na uwadze, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 PZP. W świetle przytoczonego przepisu: „Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania”. Taka sytuacja miała miejsce w przedmiotowej sprawie. Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 PZP, cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Mając na względzie, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: