

POSTANOWENIE

Warszawa, 27 listopada 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu 27 listopada 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 21 października 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa**, Zabrze, KRS 0000540772 w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Nowe Miasto Lubawskie, KRS 0000221698

przy udziale przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego – uczestnika, wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Citronet – Pomorski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Zabagno, KRS 0000032652, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Spółka Akcyjna, Toruń, KRS 0000011286

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – ZARYS Internationale Group Sp. z o.o. sp. k., Zabrze kwoty 6.750 zł 00 gr. (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych), tj. 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 4583/25

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o. z/s w Nowym Mieście Lubawskim w trybie przetargu nieograniczonego nadstawę *środków dezynfekcyjnych, materiałów opatrunkowych, materiałów pielęgnacyjnych oraz produktów leczniczych* (nr postępowania: 21/2025) ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 13.08.2025 r., 2025/BZP 00375470, wobec czynności badania i wyboru oferty najkorzystniejszej na część 12 zamówienia, wniesione zostało 21.10.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. z/s w Zabrze (sygn. akt KIO 4583/25).

Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej złożonej przez konsorcjum: Citronet - Pomorski Sp. z o.o./Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. – 16.10.2025 r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1) art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy p.z.p. – poprzez niezgodne z przepisami odrzucenie oferty firmy ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

2) art. 223 ust. 2 pkt 3 p.z.p. – poprzez brak poprawienia innej omyłki w ofercie Odwołującego w zakresie ilości wymaganych przez Zamawiającego opakowań oraz odpowiedniego dostosowania cen z wykorzystaniem cen jednostkowych.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w grupie 12 oraz unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego w grupie 12, a także nakazanie powtórzenia czynności oceny ofert.

Do postępowania odwoławczego przystąpili po stronie zamawiającego wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: Citronet-Pomorze Sp. z o.o. oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. Przystępujący złożył pismo procesowe zawierające stanowisko w przedmiocie podstawy zarzutów, wskazując na ich bezzasadność (pismo z 25.11.2025 r.).

Odwołujący 26.11.2025 r. przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na 27.11.2025 r. przesłał oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:.....