

Sygn. akt: KIO 4311/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 20 listopada 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 20 listopada 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 07 października 2025 r. przez wykonawcę: **INARE Sp.**

z o.o., ul. Łabędzia 9, 30-651 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Muzeum Tatrzańskie im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem, ul. Krupówki 10, 34-500 Zakopane,**

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy: **Remerus Liessen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 4311/25 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **INARE Sp. z o.o., ul. Łabędzia 9, 30-651 Kraków,** stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania;
3. zasądza kwotę: **4 475 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące czterysta siedemdziesiąt pięć złotych zero groszy) od wykonawcy: **INARE Sp. z o.o., ul. Łabędzia 9, 30-651 Kraków** na rzecz zamawiającego: **Muzeum Tatrzańskie im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem, ul. Krupówki 10, 34-500 Zakopane,** stanowiącą koszty poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika, dojazdu na posiedzenie, zakwaterowania i opłaty skarbowej.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 4311/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Muzeum Tatrzańskie im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, w przedmiocie: *„Przebudowa, remont konserwatorski oraz zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Plac Niepodległości 6 w Zakopanem na budynek użyteczności publicznej o funkcji muzealno-kulturalnej wraz z zagospodarowaniem terenu”*. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2025/BZP 00375506/01 z dnia 13 sierpnia 2025 r.

W dniu 06 października 2025 r. wykonawca INARE Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego z dnia 2 października 2025 r. w postaci wyboru oferty najkorzystniejszej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, złożonej przez Remerus Liessen sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 15 października 2025 r. wykonawca: Remerus Liessen sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Pismem z dnia 13 listopada 2025 r. Zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie. Zamawiający wniósł o odrzucenie odwołania, ewentualnie – o oddalenie odwołania w całości.

W toku posiedzenia, w dniu 20 listopada 2025 r. Odwołujący złożył do protokołu oświadczenie, że wycofuje wniesione odwołanie w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 20 listopada 2025 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Prawo zamówień publicznych, umorzyła

postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 520 ust. 1 i ust. 2 Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu od odwołania oraz zasądziła od Odwołującego na rzecz Zamawiającego koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 ww. rozporządzenia w wysokości łącznie 4 475 zł na podstawie złożonego przez Zamawiającego na posiedzeniu spisu kosztów oraz przedłożonych rachunków. Zgodnie bowiem z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. rozporządzenia, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy w dniu, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołujący ponosi koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, oraz zwraca się mu 90% wpisu; w takim przypadku Izba zasądza koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego.

Przewodniczący:.....