

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: **Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na rozprawie **14 listopada 2025 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **20 października 2025 r.**

przez wykonawcę: **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zabrze** [„Odwołujący”]

w pakiecie nr 12 pn. *Cewniki, dreny, sondy* postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Sukcesywne dostawy jednorazowego sprzętu medycznego* (DZ-751-23/25)

prowadzonym wspólnie przez zamawiającego: **Wojewódzki Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Jana Jonstona w Lesznie** [„Zamawiający”]

przy udziale jako współuczestnika po stronie Zamawiającego wykonawcy **ANMAR sp. z o.o. z siedzibą w Tychach** [„Przystępujący”]

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na niniejsze orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych**.

Uzasadnienie

Wojewódzki Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Jana Jonstona w Lesznie {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1320 ze zm.) {dalej również: „ustawa pzp”, „ustawa Pzp”, „pzp”, „Pzp” itp.} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawy pn. *Sukcesywne dostawy jednorazowego sprzętu medycznego* (DZ-751-23/25)

Ogłoszenie o tym zamówieniu 13 maja 2025 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej serii S nr 91 pod poz. 304299.

Wartość tego zamówienia jest powyżej progów unijnych.

10 października 2025 r. Zamawiający zawiadomił drogą elektroniczną o wyborze w pakiecie (części) nr 12 pn. *Cewniki, dreny, sondy* oferty złożonej przez ANMAR sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie {dalej: „Anmar” lub „Przystępujący”} oraz o odrzuceniu oferty złożonej przez ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zabrze {dalej również: „Zarys”}.

20 października 2025 r. Zarys {dalej również „Odwołujący”} wniósł odwołanie od odrzucenia jego oferty i zaniechania jej wyboru jako najkorzystniejszej.

13 listopada 2025 r. wpłynęło do Izby oświadczenie Odwołującego o wycofaniu powyższego odwołania, zawierające również wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego w tej sprawie i zwrot 90% uiszczonego wpisu.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2). Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał wniesione odwołanie, co nastąpiło na co najmniej dzień przed otwarciem posiedzenia z udziałem Stron i Przystępującego w tej sprawie odwoławczej.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437) – nakazując zwrot Odwołującemu 90% procent uiszczonego wpisu.