

Sygn. akt KIO 4241/25

POSTANOWIENIE

z dnia 13 listopada 2025 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Rakowska

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2025 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

5 października 2025 r. przez wykonawcę **INTRA-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie,**

ul. Sielecka 61C, 42-500 Będzin w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Powiatowy we Wrześni Sp. z o.o. w restrukturyzacji, ul. Słowackiego 2, 62-300 Września**

Uczestnik po stronie zamawiającego – wykonawca **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń** zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 4241/25

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **INTRA-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie, ul. Sielecka 61C,**

42-500 Będzin kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt KIO 4241/25

Uzasadnienie

Szpital Powiatowy we Wrześni Sp. z o.o. w restrukturyzacji, zwany dalej „zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę materiałów opatrunkowych, preparatów dezynfekcyjnych i materiałów szewnych”- pakiet (część) 13.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 1 lipca 2025 r pod numerem: 423013-2025.

W dniu 5 października 2025 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca INTRA-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie, zwany dalej „odwołującym”, wniósł odwołanie od:

1) niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności zamawiającego, polegającej na odrzuceniu oferty odwołującego na część (pakiet) 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE w związku z rzekomą niezgodnością oferty z warunkami zamówienia - na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) Pzp, gdzie Zamawiający stwierdził w zawiadomieniu z 26.09.2025, że:

„Wykonawca zaoferował produkty niezgodne z wymogami określonymi w SWZ. Zamawiający w poz. 9 wymagał Setony z gazy splot min. 15 tex niejałowe 2 mx 5 cm, Wykonawca według kody GTIN zaoferował Seton 10cm x 2 m 1 szt jałowy, w poz. 10 wymagał Setony z gazy splot min 15 tex niejałowe 2 m x 1 cm op x 100, Wykonawca zaoferował produkt o błędnym kodzie GTIN. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 p. 5 ustawy PZP”

- podczas gdy nie zaistniała przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż nie zaistniała niezgodność treści oferty Wykonawcy z warunkami zamówienia, w tym wymogami, określonymi przez zamawiającego w SWZ, a jedynie omyłka w podanych numerach kodów GTIN dla zaoferowanych w pakiecie 13 produktów w pozycji 9 i 10, gdzie Zamawiający mógł i powinien wezwać wykonawcę do wyjaśnienia oferty i dokonać poprawy omyłki w numeracji kodów GTIN dla zaoferowanych produktów, zgodnych z SWZ, a nie ofertę odrzucać, co powoduje, że działania i zaniechania zamawiającego doprowadziły do nieprawidłowego odrzucenia treści oferty odwołującego i nieprawidłowego wyboru dla części (pakietu) 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE oferty niebędącej ofertą najkorzystniejszą;

2) niezgodnego z przepisami ustawy Pzp zaniechania zamawiającego, polegającego na braku wezwania odwołującego do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty dla części (pakietu) 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE, w zakresie rozbieżności w formularzu cenowym dla części (pakietu) 1 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, naz

Ref/Kod/Nr katalogowy oferowanego produktu a rubryką Kod GTIN dla pozycji nr 9 i 10 w formularzu cenowym dla pakietu 13, gdzie wykonawca w rubryce Oferowany produkt, nazwa Ref/Kod/Nr katalogowy oferowanego produktu - dla pozycji 9 Setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x 5 cm szt. 220 podał, że oferowanymi produktami są Setony gazowe niejałowe 2m x 5cm 17N/8W MA-105-MMMM 506 (a więc produkt zgodny z SWZ), podając jedynie w rubryce omyłkowo błędny kod GTIN 5900516899059 w miejsce prawidłowego kodu GTIN 5900516898953 - a dla pozycji 10 Setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x 1 cm, op x 100 szt* op. a'200 szt. 3 podał, że oferowanymi produktami są Setony gazowe niejałowe 2m x 1cm 17N/8W op. 200 szt. MA-105-MMMM 504 (a więc produkt zgodny z SWZ), podając jedynie w rubryce omyłkowo błędny kod GTIN 5900516899057 w miejsce prawidłowego kodu GTIN 5900516898939;

3)niezgodnego z przepisami ustawy Pzp zaniechania zamawiającego, polegającego na zaniechaniu poprawienia innej omyłki, polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. omyłki w ofercie odwołującego, w formularzu cenowym dla części oferty 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE w poz. 9 i 10 poprzez poprawienie kodów GTIN Wykonawcy:

- dla pozycji 9 Setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x 5 cm szt. 220 dla zaoferowanych produktów Setony gazowe niejałowe 2m x 5cm 17N/8W MA-105-MMMM 506 podanego omyłkowo błędnego kodu GTIN 5900516899059 na prawidłowy kod GTIN 5900516898953

- dla pozycji 10 Setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x 1 cm, op x 100 szt* op. a'200 szt. 3 dla zaoferowanych produktów Setony gazowe niejałowe 2m x 1cm 17N/8W op. 200 szt. MA-105-MMMM 504 podanego omyłkowo błędnego kodu GTIN 5900516899057 na prawidłowy kod GTIN 5900516898939;

4)niezgodnej z ustawą Pzp czynności wyboru dla części (pakietu) 13 oferty wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu, nie będącej ofertą najkorzystniejszą;

zarzucając zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

1)art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 ustawy Pzp oraz art. 17 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania odwołującego. do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty dla części (pakietu) 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE, w zakresie rozbieżności w formularzu cenowym dla części (pakietu) 1 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, nazwa Ref/Kod/Nr katalogowy oferowanego produktu a rubryką Kod GTIN dla pozycji formularza cenowego nr 9 i 10,

2)art. 223 ust. 2 p. 3) ustawy Pzp w zw. z art. 16 ustawy Pzp oraz art. 17 ustawy Pzp poprzez zaniechanie poprawienia innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. omyłki w ofercie odwołującego, w formularzu cenowym dla części oferty 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE w postaci kodów GTIN:

3)art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 17 ustawy Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez odrzucenie oferty odwołującego dla części (pakietu) 13 z uwagi na rzekomą niezgodność treści tejże oferty z warunkami zamówienia, która to oferta w rzeczywistości jest zgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z SWZ, a jedyna niezgodność, polegająca na omyłkowym wpisaniu do formularza cenowego dla pakietu 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE w poz. 9 i 10 błędnych kodów GTIN dla zaoferowanych produktów zgodnych z SWZ, podlega wyjaśnieniu i poprawieniu, a tym samym oferta odwołującego powinna zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza na realizację części (pakietu) 13 zamówienia;

4)art. 239 ust. 1 Pzp poprzez wybór w postępowaniu na części (pakietu) 13 zamówienia oferty wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu, nie będącej ofertą najkorzystniejszą, gdyż ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia była oferta odwołującego.

Odwołujący wniósł o:

1.Rozpatrzenie i uwzględnienie odwołania w całości.

2.Nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru wykonawcy wybranego- Toruński Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu - dla części (pakietu) nr 13.

3.Nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego.

4.Nakazanie zamawiającemu dokonania ponownej czynności badania i oceny ofert, w tym wezwania odwołującego do złożenia wyjaśnień w zakresie rozbieżności w formularzu cenowym dla części (pakietu) 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, nazwa Ref/Kod katalogowy oferowanego produktu a rubryką Kod GTIN dla pozycji w formularzu cenowym dla pakietu 13 pozycja nr 9 i 10.

5.Nakazanie zamawiającemu dokonania poprawienia innej omyłki, polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. omyłki w ofercie odwołującego, polegającej na podaniu w formularzu cenowym dla części oferty 13 PAKIET MATERIAŁY OPATRUNKOWE OPERACYJNE

postaci kodów GTI.

6. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów załączonych do odwołania, wnioskowanych w odwołaniu lub przedstawionych na rozprawie, na okoliczności wskazane w uzasadnieniu pisemnym bądź ustnym.

7. Nakazanie zwrotu na rzecz odwołującego kosztów spowodowanych wniesieniem niniejszego odwołania, w szczególności kosztów wpisu od odwołania i kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych, tj. kosztów wynagrodzenia pełnomocnika w kwocie 3.600,00 zł oraz kosztów dojazdu lub noclegu (wg rachunków, które zostaną przedłożone na posiedzeniu bądź rozprawie).

Zamawiający w dniu 6 października 2025 r. przekazał kopię odwołania wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej zamawiającego oraz wysłał wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

W dniu 9 października 2025 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu, zwany dalej „przystępującym”, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego.

Zamawiający w dniu 23 października 2025 r. złożył „Odpowiedź na odwołanie”, w której oświadczył, że „uwzględnia poniższe zarzuty Odwołującego:

1) Zarzut nr 1 polegający na odrzuceniu oferty Odwołującego na część 13 - Pakiet Materiały opatrunkowe operacyjne na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP;

2) Zarzut nr 2 polegający na braku wezwania Odwołującego przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty dla części pakietu nr 13 Materiały opatrunkowe operacyjne w zakresie rozbieżności w formularzu cenowym pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, nazwa ref/kod.nr katalogowy oferowanego produktu a rubryką kod GTIN dla pozycji nr 9 i 10 - setony gazowe niejałowe 2mx5cm 17N Ma-105MMMM506 oraz setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x1cm, 17N/*W op.200 MA-105MMMM-504;

3) Zarzut nr 4 polegający na wyborze wykonawcy Toruńskich Zakładów Opatrunkowych SA.

Zamawiający nie uwzględnił zarzutu nr 3 polegającego na zaniechaniu na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 PZP poprawienia innej pomyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty tj. omyłki w ofercie Odwołującego, w formularzu cenowym i wnosi o jego oddalenie.

Oferta odwołującego zawiera sprzeczności pomiędzy oferowanymi w pakiecie nr 13 dwoma produktami - setony z gazy splot min 15 tex 2m x5 cm szt. 220 i setony z gazy splot min. 15 x6, a kodami GTIN.

Odwołujący podnosi, że dołączone do oferty oświadczenie woli, że oferowane produkty posiadają aktualne dopuszczenie do obrotu oraz złożył karty charakterystyki obu tych produktów, które potwierdzają - zdaniem Odwołującego - tożsamość zaofertowanych w pakiecie nr 13 produktów z pozycji 9 i 10.

Zamawiający kwestionuje zarzut nr 3 jako przedwczesny i pozostający w sprzeczności z zarzutem nr 2 polegającym na zaniechaniu wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień w zakresie sprzeczności oferty w formularzu cenowym. W sytuacji faktycznej będącej przedmiotem rozważań, decyzję o poprawie innej pomyłki podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 PZP, Zamawiający może podjąć dopiero po uzyskaniu wyjaśnień od Odwołującego w trybie cytowanego wyżej artykułu, co potwierdza również sam Odwołujący stawiając Zamawiającemu zarzut braku wezwania. Czynność ta nie została przez Zamawiającego dokonana i nakazanie Zamawiającemu poprawy błędnych kodów GTIN w ofercie Odwołującego jest przedwczesne, bowiem błędy w zakresie kodów GTIN w zakresie dwóch oferowanych produktów w pakiecie nr 13 nie mają charakteru oczywistej, łatwo zauważalnej pomyłki, niebudzącej wątpliwości co do miejsca ich zaistnienia oraz co do sposobu ich poprawienia. (...).”

Zamawiający wskazał także, że z uwagi na powyższe:

„1) unieważni czynność odrzucenia oferty Odwołującego,

2) unieważni czynność wyboru oferty Przystępującego - TZMO SA,

3) wezwie Odwołującego do złożenia wyjaśnień w zakresie sprzeczności w ofercie w formularzu cenowym pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, nazwa ref/kod.nr katalogowy oferowanego produktu, a rubryką kod GTIN dla pozycji nr 9 i 10 - setony gazowe niejałowe 2m x 5cm 17N MA-105- MMMM 506 oraz setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x1cm, 17N/*W op. 200 MA-105MMMM-504 w pakiecie nr 13, a także innymi dokumentami stanowiącymi załączniki do oferty,

4) dokona ponownej oceny ofert i wyboru oferenta.”

W dniu 6 listopada 2025 r. (pismem z tej samej daty) odwołujący złożył pismo COFNIĘCIE ZARZUTU ODWOŁANIA I WNIOSEK O UMORZENIE POSTĘPOWANIA WOBEC UZNANIA ZARZUTÓW 1, 2 I 4 ODWOŁ.

treści którego oświadczył, że „w związku z uznaniem przez zamawiającego w odpowiedzi na odwołanie z dnia 23/10/2025 zarzutów 1, 2 i 4 odwołania, tj.

1) Zarzutu nr 1 polegający na odrzuceniu oferty Odwołującego na część 13 - Pakiet Materiały opatrunkowe operacyjne na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP;

2) Zarzutu nr 2 polegający na braku wezwania Odwołującego przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty dla części pakietu nr 13 Materiały opatrunkowe operacyjne w zakresie rozbieżności w formularzu cenowym pomiędzy rubrykami Oferowany produkt, nazwa ref/kod.nr katalogowy oferowanego produktu a rubryką kod GTIN dla pozycji nr 9 i 10 - setony gazowe niejałowe 2mx5cm 17N Ma 105MMMM506 oraz setony z gazy splot min.15 tex niejałowe 2 m x1cm, 17N/*W op.200 MA-105MMMM-504; „Szpital Powiatowy we Wrześni” Sp. z o.o. w restrukturyzacji
Ul. Słowackiego 2, 62-300 Września KRS 0000290122 Kapitał zakładowy: 42.900.000,00 zł NIP 7891692746 REGON 300706140 CENTRALA +48 61 437 05 00 SEKRETARIAT +48 61 437 05 90 FAX +48 61 437 97 3
www.szpitalwrzesnia.pl E-MAIL: s. skrytka ePUAP: /SzpitalWrzesnia/SkrytkaESP

3) Zarzutu nr 4 polegający na wyborze wykonawcy Toruńskich Zakładów Opatrunkowych SA. Oraz podniesienia kwestii przedwcześnie zarzutu nr 3, polegającego na zaniechaniu na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 PZP poprawienia innej pomyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty tj. omyłki w ofercie odwołującego, w formularzu cenowym,

odwołujący cofa niniejszym zarzut nr 3 odwołania, dotyczący zaniechania na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 Pzp poprawienia innej pomyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty tj. omyłki w ofercie Odwołującego, w formularzu cenowym

- wnosi o zobowiązanie przez Izbę Zgłaszającego Przystąpienie do złożenia w terminie do dnia 10.11.2025r. pisma w postępowaniu z zajęciem stanowiska, czy zgłasza on sprzeciw co do uznania zarzutów 1, 2, 4 odwołania przez Zamawiającego;

- w razie braku zgłoszenia sprzeciwu wnosi o umorzenie postępowania i zwrot całości wpisu od odwołania na rzecz Odwołującego na podstawie §9 ust. 1 p. 2 b) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.”.

W dniu 6 listopada 2024 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, jeżeli odwołujący w pozostałej części wycofał zarzuty odwołania.

W dniu 12 listopada 2025 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w części zarzuty przedstawione w odwołaniu a wykonawca przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, tj. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. z siedzibą w Toruniu, złożył oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, gdyż tylko wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego - zgodnie z art. 522 ust. 3 ustawy Pzp - może wnieść sprzeciw co do uwzględnienia w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, a odwołujący cofnął pozostałe zarzuty (zarzuty nieuwzględnione przez zamawiającego) Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.),

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

Przewodnicząca:.....