

## POSTANOWIENIE

Warszawa, 13 listopada 2025 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron 13 listopada 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 23 września 2025 r. przez wykonawcę D.W. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ogólnopolska Grupa IT D.W. z siedzibą w Olsztynie przy ul. Armii Krajowej 3/161 (10-072 Olsztyn) w postępowaniu prowadzonym przez Powiat Lubelski z siedzibą w Lublinie przy ul. Spokojnej 9 (20-074 Lublin)

### postanawia

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy D.W. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ogólnopolska Grupa IT D.W. z siedzibą w Olsztynie, kwoty 6 750 zł 00 gr (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: .....

Sygn. akt: KIO 4054/25

### Uzasadnienie

Powiat Lubelski z siedzibą w Lublinie zwany dalej „zamawiającym”, prowadzi postępowanie na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp”, w trybie podstawowym pn.: *Dostawa wraz z montażem sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu pn. „Czas zawodowców”*, o numerze: IGM-ZP.272.3.5.2025.MG1, zwane dalej: „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych 26 sierpnia 2025 r., pod numerem: 2025/BZP 00391429.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

23 września 2025 r. wykonawca D.W. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ogólnopolska Grupa IT D.W. z siedzibą w Olsztynie (zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie na czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu polegającą na:

- bezpodstawnym unieważnieniu postępowania;
- odrzuceniu jego oferty;
- zaniechaniu przez zamawiającego wyboru jego oferty pomimo tego, że była ona ofertą najkorzystniejszą spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W ramach postępowania odwoławczego nie zostały zgłoszone przystąpienia.

7 listopada 2025 r. zamawiający przesłał odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił argumentację dla wniosku o oddalenie odwołania.

10 listopada 2025 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego 23 września 2025 r.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. Z związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: .....