

WYROK

Warszawa, dnia 5 listopada 2025 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Sikorska

Protokolantka: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 listopada 2025 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 października 2025 r. przez wykonawcę K.W., w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Gminę Ropczyce w Ropczycach

przy udziale uczestników postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego:

A. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ropczycach,

B. FB Serwis Zielona Karpatia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnowie

orzeka:

1. umarza odwołanie w zakresie zarzutów naruszenia:

- art. 112 oraz art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm. – ustawa P.z.p.) poprzez opisanie w pkt. XI pkt 2 pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i zbyt rygorystyczny a polegający na postawieniu wymogu dysponowania aktualnym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia, poza frakcjami/kodami odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio);

- art. 99 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niewystarczająco dokładnych i zrozumiałych określeń, co uniemożliwia odwołującemu sporządzenie prawidłowej i konkurencyjnej oferty, w szczególności poprzez zaniechanie wskazania w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) kodów odpadów, które mają być przedmiotem odbioru i zagospodarowania;

2. w pozostałym zakresie uwzględnia odwołanie i nakazuje zamawiającemu – Gminie Ropczyce w Ropczycach – modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia poprzez wykreślenie wymogu posiadania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie następujących frakcji/kodów odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio);

3. kosztami postępowania obciąża zamawiającego – Gminę Ropczyce w Ropczycach i:

3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwoty:

- 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) oraz 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy), poniesione przez wykonawcę K.W. tytułem – odpowiednio – wpisu od odwołania i wynagrodzenia pełnomocnika,

- 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy), poniesioną przez zamawiającego – Gminę Ropczyce w Ropczycach – tytułem wynagrodzenia pełnomocnika;

3.2. zasądza od zamawiającego – Gminy Ropczyce w Ropczycach – na rzecz wykonawcy K.W. – kwotę 18 600 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy), stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wpisu od odwołania i wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), na niniejszy wyrok, w terminie 14 dnia od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu zamówień publicznych.

Zamawiający – Gmina Ropczyce w Ropczycach – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest odbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie Gminy Ropczyce w 2026 roku.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 6 października 2025 r. wykonawca K.W. (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie wobec treści Ogłoszenia o Zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- a) art.112 oraz art. 16 i 17 ustawy P.z.p. poprzez opisanie w pkt. XI pkt.2 ppkt.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i zbyt rygorystyczny a polegający na postawieniu wymogu dysponowania aktualnym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia, w sytuacji, kiedy przedmiot zamówienia nie obejmuje przetwarzania odpadów, a zatem stawianie w tym zakresie warunku w postaci aktualnego zezwolenia jest wymogiem nadmiernym i bezcelowym z punktu widzenia realizacji zamówienia,
- b) art. 16 pkt 1 ustawy P.z.p. poprzez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, poprzez sformułowanie warunku udziału w postępowaniu, który w sposób nieuzasadniony ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego należytego wykonania.
- c) art. 99 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niewystarczająco dokładnych i zrozumiałych określeń, co uniemożliwia odwołującemu sporządzenie prawidłowej i konkurencyjnej oferty, w szczególności poprzez zaniechanie wskazania w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) kodów odpadów, które mają być przedmiotem odbioru i zagospodarowania.

Odwołujący wskazał, że ma interes w uzyskaniu zamówienia. Jak bowiem wskazał m.in. Sąd Okręgowy w Rzeszowie w wyroku z dnia 3.11.2016 r., VI Ga 213/16, LEX nr 2157594, najszerzy krąg podmiotów wykazujących się interesem do wniesienia środka ochrony prawnej występować więc będzie na etapie przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wówczas bowiem każdy wykonawca potencjalnie zainteresowany postępowaniem będzie miał interes w zaskarżeniu niezgodnych z prawem postanowień SWZ, opisu potrzeb i wymagań czy ogłoszenia o zamówieniu, zaś w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy może ponieść szkodę w postaci niekorzystnego i niezgodnego z prawem i zasadami współżycia społecznego ukształtowania jego interesów kontraktowych. Interes w uzyskaniu danego zamówienia występuje również, gdy następstwem uzyskania zamówienia jest zawarcie umowy, której warunków na etapie realizacji nie można kwestionować. Dla uznania interesu danego wykonawcy wystarczająca jest jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu (por. wyrok KIO z 30.08.2017r., sygn. akt KIO 1718/17). Czynności zamawiającego objęte odwołaniem nie tylko naruszają powołane na wstępie przepisy ustawy P.z.p., ale także ograniczają konkurencyjność i szeroko rozumiany dostęp do zamówienia, zwłaszcza poprzez uniemożliwienie wykonawcom skalkulowania w ofercie ryzyk związanych z realizacją zamówienia i złożenie porównywalnych, konkurencyjnych ofert. Z uwagi na powyższe, skoro treść Ogłoszenia i SWZ narusza zasady Prawa zamówień publicznych, odwołujący ma interes prawny w złożeniu odwołania, jako że chciałby mieć możliwość złożenia najkorzystniejszej oferty w postępowaniu i zawrzeć prawidłową i zgodną z powszechnie obowiązującymi przepisami umowę z zamawiającym, zrealizować przedmiot zamówienia a następnie otrzymać należne wynagrodzenie.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i zażądał:

- a) zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ poprzez wyeliminowanie wymogu posiadania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.),
- b) wskazania jakie dokładanie kody odpadów będą przedmiotem zamówienia,
- c) dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy który posiada zawarte umowy z podmiotami które posiadają zezwolenie na przetwarzanie odpadów o którym mowa art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z dnia 31 października 2025 roku wniósł o:

- 1) oddalenie odwołania w całości;
- 3) zasądzenie od odwołującego na rzecz zamawiającego kwoty 3.600,00 zł stanowiącej równowartość kosztów poniesionych przez zamawiającego tytułem wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie z przedstawioną fakturą.

Zamawiający ponadto oświadczył, że po analizie odwołania, dla uniknięcia wątpliwości jakie powstały po stronie

odwołującego się w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, dokonał zmiany w opisie przedmiotu zamówienia poprzez dodanie do opisu poszczególnych frakcji odpadów właściwych kodów. Ogłoszenie o zmianie w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia zostało zamieszczone w dniu 31 października 2025 roku w OJ S 210/2025, numer publikacji ogłoszenia 723360-2025. Zamawiający dokonał również zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zastąpienie dotychczasowego

wymogu określonego w pkt XII 3, ppkt 3

„3) Aktualne zezwolenie na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia”
wymogiem posiadania

„3) Aktualne zezwolenie na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie następujących frakcji/kodów odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio).”

Na posiedzeniu Krajowej Izby Odwoławczej z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 listopada 2025 roku odwołujący cofnął zarzuty naruszenia:

- art.112 oraz art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm. – ustawa P.z.p.) poprzez opisanie w pkt. XI pkt 2 ppkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i zbyt rygorystyczny a polegający na postawieniu wymogu dysponowania aktualnym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia, poza frakcjami/kodami odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio);

- art. 99 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niewystarczająco dokładnych i zrozumiałych określeń, co uniemożliwia odwołującemu sporządzenie prawidłowej i konkurencyjnej oferty, w szczególności poprzez zaniechanie wskazania w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) kodów odpadów, które mają być przedmiotem odbioru i zagospodarowania.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosili przystąpienia wykonawcy:

A. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ropczycach (dalej: przystępujący PUK)

B. FBSerwis Zielona Karpatia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnowie (dalej: przystępujący FBSerwis).

Przystępujący PUK w piśmie procesowym z dnia 3 listopada 2025 roku wniósł o oddalenie odwołania w całości.

Przystępujący FBSerwis w oświadczeniu złożonym na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 listopada 2025 roku poparł stanowisko zamawiającego i wniósł o oddalenie odwołania.

Odwołujący na rozprawie w dniu 3 listopada 2025 roku wniósł o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, na podstawie faktury VAT, którą złożył do akt sprawy.

Izba ustaliła, co następuje:

Zgodnie z rozdz. XI SWZ „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia” ust. 2 lit. c (przed modyfikacją) o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają aktualne zezwolenie na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia.

W dniu 31 października 2025 roku zamawiający dokonał zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zastąpienie dotychczasowego

wymogu:

„3) Aktualne zezwolenie na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia”
wymogiem posiadania

„3) Aktualne zezwolenie na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie następujących frakcji/kodów odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio).”

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy:

§ 4. OBOWIĄZKI WYKONAWCY

1. Wykonawca zobowiązuje się do:

1) organizacji i prowadzenia odbioru odpadów komunalnych zebranych na nieruchomościach zamieszkałych, zgodnie z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o odpadach, z podziałem na następujące frakcje:

- a) papier, w skład której wchodzi odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury,
- b) metale, tworzywa sztuczne, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe,
- c) szkło, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła,
- d) bioodpady stanowiące odpady komunalne (bio),
- e) niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne pozostałe po segregacji,
- f) zimny popiół,

2) wyposażania wszystkich właścicieli nieruchomości zamieszkałych na obszarze „MN,MR”, w worki na odpady komunalne o pojemności nie mniejszej niż 60 litrów, w następujących kolorach:

- a) żółty – przeznaczony na metale, w tym odpady opakowaniowe z metali (np. puszki, drobny złom), tworzywa sztuczne, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe i oznaczony napisem „Metale i tworzywa sztuczne”,
- b) zielony – przeznaczony na szkło, w tym odpady opakowaniowe ze szkła i oznaczony napisem „Szkło”,
- c) niebieski – przeznaczony na papier, w tym tekturę, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury i oznaczony napisem „Papier”,
- d) brązowy – przeznaczony na odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów i oznaczony napisem „Bio”,
- e) czarny – przeznaczony na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i oznaczony napisem „Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne”,
- f) szary – przeznaczony na popioły i żużle z gospodarstw domowych i oznaczony napisem „Popiół”.

Dostarczane przez Wykonawcę worki na poszczególne rodzaje odpadów winny posiadać: odpowiednią wytrzymałość aby napełniony worek nie ulegał rozerwaniu czy pęknięciu, trwały nadruk z nazwą/logiem identyfikującym Wykonawcę oraz numerem jego telefonu do kontaktu, a także informację o rodzaju gromadzonych odpadów w worku poszczególnego koloru.

3) dostarczania worków właścicielom nieruchomości zamieszkałych na obszarze „MN,MR” na poniższych zasadach:

- a) podczas odbioru worka lub worków z określonym rodzajem odpadów Wykonawca przekaze właścicielowi nieruchomości ekwiwalentnie pusty worek lub worki tego samego koloru i pojemności co odebrane – zasada „worek za worek”. Obowiązek ten dotyczy również ostatniego odbioru w okresie realizacji umowy,
- b) Wykonawca rozpocznie dystrybucję worków własnych wg powyższej zasady z dniem rozpoczęcia realizacji umowy, dokonując jej podczas odbioru odpadów w terminach określonych w harmonogramie, o którym mowa w §4 ust. 1 pkt 18,
- c) do czasu pierwszego dostarczenia mieszkańcom worków przez Wykonawcę, odbiór odpadów odbywać się może w workach pozostawionych przez poprzedniego Wykonawcę lub w innych workach właścicieli nieruchomości, w tym w workach ogólnodostępnych (np. handlowych/marketowych) pod warunkiem że umożliwiają one bezpieczne gromadzenie i transport odpadów.

4) nieodpłatnego wyposażenia punktów odbioru odpadów komunalnych przed rozpoczęciem realizacji zamówienia tj. przed 01.01.2026 r., na obszarach MW, wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 w odpowiednie pojemniki na gromadzenie poszczególnych frakcji odpadów komunalnych, o pojemności kontenerów 1 m³, ewentualnie 2 m³ oraz kubłów na BIO od 120 do 360L – w ilości (objętości) dostosowanej do częstotliwości odbioru aby nie dopuszczać do przepełnienia się tych pojemników (orientacyjnie około 150 szt);

5) urządzenia i prowadzenia przez cały okres wykonywania zamówienia punktu (lokum) w centrum miasta Ropczyce i nie dalej niż 500 m od placu Rynek, w którym właściciele nieruchomości z obszaru MN,MR, przez co najmniej 8 godzin dziennie w dni robocze mogą doposażać się nieodpłatnie w brakujące worki na odpady umożliwiające zgromadzenie do odbioru wszystkich odpadów komunalnych powstających na nieruchomości;

6) utrzymywania w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym oraz wykonania akcji mycia, dezynfekcji i dezynsekcji wszystkich pojemników (kontenerów, kubłów) od strony wewnętrznej i zewnętrznej, znajdujących się w punktach odbioru odpadów na obszarze MW, zgodnie z wymaganiami z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, przynajmniej 3 (trzy) razy

w okresie realizacji umowy, a to w nieprzekraczalnych terminach:

- a) do końca maja,

b) do końca lipca,

c) do końca października,

– samodzielnie bez wezwania oraz w terminie do 7 dni od zgłoszenia takiej konieczności przez Zamawiającego. Wykonawca obowiązkowo zawiadomi Zamawiającego o terminie przystępowania do każdej powyższej akcji z minimum 2-dniowym wyprzedzeniem oraz zgłosi o wykonaniu każdej akcji.

7) odbierania odpadów komunalnych objętych nin. umową z następującą częstotliwością:

POZ	Rodzaje odpadów	Z obszaru „MW”	Z obszaru „MN, MR”
a)	niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	2 (dwa) razy w tygodniu, a także sukcesywnie w miarę zapelnienia pojemników, maksymalnie 3 (trzy) razy w tygodniu	1 (jeden) raz na 2 (dwa) tygodnie
b)	zebrane selektywnie – w tym: papier, metal i tworzywa sztuczne, szkło,	1 (jeden) raz w miesiącu, a także sukcesywnie w miarę zapelnienia pojemników	1 (jeden) raz w miesiącu
c)	bioodpady (bio)	1 (jeden) raz na 2 (dwa) tygodnie, a w okresie kwiecień – październik 1 (jeden) raz w tygodniu	(jeden) raz w miesiącu, a w okresie od kwietnia do października 1 (jeden) raz na 2 (dwa) tygodnie
d)	zimny popiół	---	1 (jeden) raz w roku – w II połowie kwietnia

8) odbierania z PSZOK w Ropczycach, ul. Przemysłowa 12 wszystkich poszczególnych frakcji odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych w terminie do 3-ch dni roboczych od zgłoszenia do odbioru przez prowadzącego PSZOK i przekazywanie ich odrębnie do zagospodarowania;

9) transportu odpadów komunalnych:

a) selektywnie zebranych – bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów,

b) niesegregowanych (zmieszanych) oraz odpadów bio, a także pozostałości z sortowania odpadów komunalnych – bezpośrednio do „instalacji komunalnej” tj. instalacji do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów;

10) przekazania do zagospodarowania odebranych i zebranych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, bioodpadów oraz pozostałości z sortowania – do instalacji komunalnej przetwarzania odpadów komunalnych, a to:

a) niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne do:

b) bioodpady, nie wyłączając części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów i parków przydomowych do:

11) przekazania do zagospodarowania selektywnie odebranych i zebranych odpadów komunalnych – do instalacji odzysku unieszkodliwiania lub innemu podmiotowi odbierającemu, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o odpadach, a to:

a) papier i tektura - do

b) metale, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe - do

c) szkło – do

d) popiół – do

e) zużyte opony – do

f) odpady mebli i inne wielkogabarytowe – do

g) odpady budowlane i rozbiórkowe - do

h) zużyte baterie i akumulatory – do

i) zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne - do

j) zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 200121, 200123 zawierające niebezpieczne składniki – do

k) leki przeterminowane – do

l) odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek – do

m) oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw bez olejów jadalnych – do

n) farby i opakowania po farbach – do

- o) odzież, tekstylia – do
- p) lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć – do
- q) urządzenia zawierające freony- do
- r) materiały izolacyjne inne niż wymienione w 170601 i 170603 (m.in. styropian) – do
- s) żelazo i stal- do

12) ponoszenia kosztów związanych z odbiorem, transportem i zagospodarowaniem wszystkich odebranych i zebranych odpadów komunalnych w ramach niniejszej umowy,

13) osiągnięcia, w odniesieniu do masy odebranych i zebranych przez siebie odpadów komunalnych, poziomów określonych ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach:

- a) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych,
- b) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- c) nieprzekraczających poziomów składowania.

14) utworzenia i prowadzenie przez cały okres realizacji zamówienia dwóch punktów zbiórki leków przeterminowanych na terenie miasta Ropczyce (np. lokum wymienione w § 4 ust. 1 pkt 5 czy apteki),

15) osobistej (bez podwykonawców) realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie kluczowych części zamówienia tj.: odbierania z nieruchomości oraz transportu następujących rodzajów odpadów: niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, zebrane selektywnie w tym: metale i tworzywa sztuczne, szkło, papier, bioodpady;

16) prowadzenia na bieżąco ilościowej i rodzajowej ewidencji odpadów zgodnie z przepisami ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

17) przekazywania terminowo sprawozdań wynikających z aktualnych przepisów prawnych,

18) sporządzenia półrocznego bądź rocznego harmonogramu wywozu odpadów z terenu Gminy Ropczyce oraz zawarcia w nim również informacje: (i) o miejscu (adresie), gdzie właściciele nieruchomości mogą doposażać się w brakujące worki na poszczególne frakcje odpadów komunalnych, (ii) o wymogu przyklejenia etykiety z indywidualnym kodem nieruchomości na każdym worku/kuble przekazywanym do odbioru, warunkującego odbiór odpadów, (iii) o obowiązku pełnej segregacji odpadów i prowadzeniu przez Wykonawcę kontroli prawidłowości segregacji.

Po akceptacji harmonogramu przez Zamawiającego, Wykonawca doręczy go w formie ulotki właścicielom nieruchomości, a także zamieści na swojej stronie internetowej.

19) doręczenia dostarczonych przez Zamawiającego ulotek dot. segregacji odpadów wraz z doręczaniem ww. harmonogramu,

20) wyposażenia każdego samochodu (śmieciarki) wykorzystywanego do realizacji zamówienia w system GPS tj. monitoring bazujący na systemie pozycjonowania satelitarnego oraz stałym i nieodpłatnym udostępnieniu Zamawiającemu poprzez platformę/aplikację Wykonawcy: wizualnego odczytywania (hotline) bieżącego położenia (adresu) każdego z tych samochodów, miejsc ich postoju i miejsc wyładunku odpadów, z możliwością zapisywania na dysk przez Wnioskodawcę raportów bieżących oraz minimum 1 miesiąc wstecz.

21) dokonywania kontroli realizacji obowiązku właścicieli nieruchomości na obszarze MN,MR oraz MW w zakresie odpowiedniego segregowania odpadów komunalnych, na następujących zasadach:

a) w przypadku ustalenia nieodpowiedniego segregowania, przyjęcia takich odpadów jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz w terminie 3 dni robocze od daty zdarzenia, przedłożenia Zamawiającemu podpisanego przez Wykonawcę protokołu stanu faktycznego wraz z fotografiami (elektronicznie) odpadów ze skontrolowanego pojemnika lub worka, w tym czytelnym numerem etykiety lub widokiem pojemnika na tle umożliwiającym identyfikację (lokalizację) punktu odbioru pojemnika. Dokumentacja winna wskazywać: rodzaj (frakcję) odpadów skontrolowanych, kiedy (dzień, godzina) i gdzie (adres) ustalono nieprawidłową segregację odpadów, a także stopień nieprawidłowości, z zastrzeżeniem postanowień zawartych w poniższym ust. 2.

b) przekazanie Zamawiającemu comiesięcznych zestawień skontrolowanych przypadków (pozytywnych i negatywnych), zawierających: rodzaj skontrolowanych pojemników lub worków (frakcji), ich lokalizację (adres) oraz numer etykiety i przekazywanie ich Zamawiającemu najpóźniej wraz ze składaną fakturą za usługi,

c) ilość kontroli w całym okresie realizacji zamówienia winna być nie mniejsza niż 5 w skali miesiąca i dotyczyć równomiernie wszystkich rodzajów (frakcji) odbieranych odpadów, w tym odpadów niesegregowanych (zmieszanych),

22) wykonania przedmiotu umowy z należytą starannością zgodnie z niniejszą umową, specyfikacją istotnych warunków zamówienia, złożoną ofertą oraz odnośnymi przepisami prawa, w tym zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie Ropczyce obowiązującym w zakresie odnoszącym się do zamówienia i niesprzecznym z aktualnym brzmieniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

23) odbioru poszczególnych frakcji odpadów komunalnych zgromadzonych w ramach akcji zbiórki odpadów w punktach terenowych (mPSZOK), nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu tej akcji, przy czym:

- a) przez punkt terenowy (mPSZOK) rozumie się oznakowany pojazd, kontener lub wyznaczony plac wraz z

obsługą, który w ustalonych terminach oraz zakresie czasowym przyjmuje wskazane przez Zamawiającego frakcje odpadów (odpady mebli i inne wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odzież i tekstylia),

b) odbiór odpadów z mPSZOK będzie polegać na załadunku przez Wykonawcę odpadów zgromadzonych przez mieszkańców w ramach 2 (dwóch) akcji w 2026 roku w 4 (czterech) punktach wyznaczonych na terenie Gminy Ropczyce wskazanych przez Zamawiającego w rejonie: Mała-Niedźwiada, Lubzina-Brzezówka, Gnojnica, Łączki Kucharskie-Chechły) oraz przekazanie ich do zagospodarowania;

24) każdorazowego ważenia pustych pojazdów (tara) przed rozpoczęciem odbioru odpadów na legalizowanej wadze, sporządzania raportów z ważenia oraz okazywania ich na żądanie Zamawiającego.

25) przekazywania Zamawiającemu comiesięcznych raportów dotyczących odbioru i zagospodarowania odpadów w danym miesiącu, obejmujących w szczególności: datę odbioru odpadów, frakcję odbieranych odpadów, kod odpadów, numer Karty przekazania odpadów komunalnych (KPOK), nazwę przejmującego odpady, masę przyjętych odpadów przez przejmującego, z podziałem na odpady z nieruchomości zamieszkałych i odpady z PSZOK. Raport za dany miesiąc winien zostać przekazany Zamawiającemu najpóźniej w dniu złożenia faktury za ten miesiąc;

26) wyposażenia każdego samochodu (śmieciarek) wykorzystywanych do realizacji zamówienia w kamery wizyjne rejestrujące przebieg wykonywanych czynności związanych z całym procesem odbioru odpadów oraz przekazywanie comiesięcznie Zamawiającemu na nośniku elektronicznym pełnego zapisu z tych kamer; .

27) Przestrzegania poufności co do informacji pozyskanych w związku z realizacją umowy, w szczególności do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Wykonawca nie może wykorzystywać pozyskanych danych w żaden inny sposób lub w innym celu niż dla wykonywania umowy, w szczególności zakazuje się wykorzystywania danych w celach reklamowych lub marketingowych.

2. Za spełnienie ciężącego na właścicielu obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych uznaje się stan, gdy w pojemniku czy worku z każdym poszczególnym rodzajem odpadów (frakcją), znajduje się:

1) w zabudowie wielorodzinnej MW nie mniej niż 90% objętości frakcji, dla której przeznaczony jest dany rodzaj pojemnika oraz w przypadku odpadów niesegregowanych (zmieszanych) nie więcej niż 10% odpadów wobec których istnieje obowiązek selektywnej zbiórki,

2) w zabudowie jednorodzinnej nie mniej niż 95% objętości frakcji, dla której przeznaczony jest dany rodzaj pojemnika czy worka oraz w przypadku odpadów niesegregowanych (zmieszanych) nie więcej niż 5% odpadów wobec których istnieje obowiązek selektywnej zbiórki.

Analogiczne jak przedstawione wyżej obowiązki wykonawcy zawarte zostały w pkt. 3 OPZ.

Izba zważyła, co następuje:

Podniesione w odwołaniu zarzuty naruszenia:

- art.112 oraz art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm. – ustawa P.z.p.) poprzez opisanie w pkt. XI pkt 2 ppkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i zbyt rygorystyczny a polegający na postawieniu wymogu dysponowania aktualnym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie kodów odpadów będących przedmiotem zamówienia, poza frakcjami/kodami odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio);

- art. 99 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niewystarczająco dokładnych i zrozumiałych określeń, co uniemożliwia odwołującemu sporządzenie prawidłowej i konkurencyjnej oferty, w szczególności poprzez zaniechanie wskazania w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) kodów odpadów, które mają być przedmiotem odbioru i zagospodarowania

podlegają umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p., z powodu ich cofnięcia przez odwołującego.

W pozostałym zakresie odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności Izba stwierdziła, że odwołujący jest uprawniony do korzystania ze środków ochrony prawnej w rozumieniu art. 505 ust. 1 ustawy P.z.p. Okoliczność ta nie była pomiędzy stronami sporna.

Zgodnie z art. 57 ustawy P.z.p., o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1) nie podlegają wykluczeniu;

2) spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez zamawiającego.

W myśl art. 112 ust. 1 ustawy P.z.p., zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób

proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Zgodnie z ust. 2, warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć:

- 1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym;
- 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;
- 3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej;
- 4) zdolności technicznej lub zawodowej.

Zgodnie z art. 114 ustawy P.z.p., w odniesieniu do uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej zamawiający może w postępowaniu o udzielenie zamówienia wymagać udowodnienia posiadania:

- 1) odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub wpisu do rejestru działalności regulowanej lub
- 2) odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub wpisu do rejestru działalności regulowanej, jeżeli ich posiadanie jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub
- 3) statusu członka danej organizacji, jeżeli członkostwo w tej organizacji jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.

Ze powyższym przepisem koreluje przepis § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415), zgodnie z którym, w przypadku zamówień na usługi, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących wymaganych uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, zamawiający może żądać:

- 1) odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub potwierdzenia wpisu do rejestru działalności regulowanej, jeżeli ich posiadanie jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania;
- 2) dokumentu potwierdzającego status członka danej organizacji, jeżeli członkostwo w tej organizacji jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.

Przepisy ustawy P.z.p. nie definiują pojęcia „warunki udziału w postępowaniu”. W następstwie zastosowania wykładni językowej należy stwierdzić, iż pod tym pojęciem należy rozumieć wszelkie okoliczności faktyczne lub prawne, od istnienia albo nieistnienia których uzależniona jest możliwość uczestniczenia wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym ubiegania się o przedmiotowe zamówienie. Warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia należy do tzw. „warunków pozytywnych” rozumianych jako kwalifikacja podmiotowa wykonawcy dająca gwarancję należytego wykonania zamówienia publicznego.

Rolę i znaczenie warunków udziału w postępowaniu potwierdza w swoim orzecznictwie wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza. W uzasadnieniu do wyroku z dnia 19 maja 2011 r. (sygn. akt KIO 978/11) Izba wskazała, że „(...) ustalenie warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu oceny sposobu spełniania tych warunków jest jedną z najważniejszych czynności zamawiających, którzy zobowiązani są do określenia tych warunków w sposób dostatecznie jasny i precyzyjny, by zarówno wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu jak i sami zamawiający dokonując oceny spełniania tych warunków mogli ją przeprowadzić na zasadzie zerojedynkowej (inaczej określanej jako zasada „spełnia – nie spełnia”). W oczywisty sposób warunki udziału w postępowaniu ustalone przez zamawiających i wymagane przez nich dokumenty, wpływają na krąg wykonawców, który może się ubiegać o zamówienie – zawężając go w mniejszym lub większym stopniu, co jest dopuszczalne w granicach wyznaczonych wymaganiem przepisu art. 22 ust. 4 wskazującego na konieczność powiązania i proporcjonalności opisu sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków z przedmiotem zamówienia. Na zamawiających ciąży przy tym obowiązek zapewnienia, by te warunki podmiotowe pozwalały na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji. Jednocześnie z uwagi na obowiązującą zasadę pisemności, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, oraz dokumenty żądane w tym celu muszą zostać w sposób wyczerpujący, jasny i precyzyjny opisany przez zamawiających w

dokumentach postępowania udostępnionych potencjalnym wykonawcom, gdyż z uwagi na zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, przy ich interpretowaniu należy stosować literalną wykładnię odpowiednich postanowień SIWZ lub ogłoszenia o zamówieniu, co zapobiega jakiegokolwiek uznaniowości zamawiających na etapie oceny ich spełniania przez wykonawców, którzy przystąpili już do udziału we wszczętym postępowaniu (...).

Ustawodawca określił, iż zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Jak podkreśla Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 roku (sygn. akt KIO 426/13), obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej.

Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracał również uwagę Europejski Trybunał Sprawiedliwości w wyroku z 23 grudnia 2009 r. w sprawie Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl przeciwko Comune di Milano (C-376/08), w którym wskazał, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a więc ograniczania konkurencji gwarantowanej w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów. W wyroku z 27 października 2005 r. w sprawie Contse SA przeciwko Instituto Nacional de Gestion Sanitaria (C-234/03) orzekł, że naruszeniem Traktatu jest żądany przez zamawiającego wymóg doświadczenia, który powinni udowodnić wykonawcy, jeśli nie jest niezbędny dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia.

Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zatem, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odnosząc powyższe do przedmiotowego postępowania stwierdzić należy, że w sytuacji, w której zamawiający stawia wymóg posiadania przez wykonawcę zezwolenia na posiadanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz.U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.) w zakresie frakcji/kodów odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio), wymóg ten winien być uzasadniony zakresem przedmiotu zamówienia, który winien obejmować przetwarzanie odpadów o wskazanych kodach.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), prowadzenie zbierania odpadów i prowadzenie przetwarzania odpadów wymaga uzyskania zezwolenia. W myśl art. 3 ust. 1 pkt 21 wskazanej ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o przetwarzaniu, rozumie się przez to procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie.

Izba przeanalizowała treść opisu przedmiotu zamówienia oraz korelujące z nimi zapisy zawarte w § 4 projektowanych postanowień umowy i stwierdziła, że nie wynika z nich, by przedmiot zamówienia obejmował czynności przetwarzania odpadów. Zamawiający wymaga natomiast, by wykonawca przekazywał zebrane odpady do właściwej instalacji, a nie przetwarzał je we własnym zakresie. Wynika to z § 4 ust. 1 pkt 9-11 projektowanych postanowień umownych oraz skorelowanych z nimi odpowiednich postanowień OPZ.

Izba nie podziela przy tym stanowiska zamawiającego, wyrażonego w odpowiedzi na odwołanie, z którego wynika, że przedmiot zamówienia odnoszący się do „zagospodarowania odpadów” obejmuje swoim zakresem przetwarzanie odpadów, łącznie z nadzorem nad tego rodzaju działaniami. Zamawiający upatruje fakt objęcia zakresem zamówienia przetwarzanie odpadów w treści pkt. 3.1. OPZ, który zobowiązuje wykonawcę do organizacji i prowadzenia odbioru odpadów komunalnych przekazanych do odbioru z nieruchomości zamieszkałych, zgodnie z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 33 ust.1 ustawy o odpadach.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy prawo o odpadach posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.

Odnosząc się do powyższego Izba wskazuje, że z powyższego przepisu wynika obowiązek dla posiadacza odpadów do postępowania z nimi zgodnie z zasadami gospodarki odpadami. W sytuacji, w której posiadacz odpadów przetwarza odpady, winien dokonywać czynności z tym związanych zgodnie z zasadami określonymi we wskazanym unormowaniu. Z przepisu nie wynika natomiast automatyzm, zgodnie z którym posiadacz odpadów w każdym przypadku dokonuje przetwarzania odpadów. Okoliczność, iż wykonawca zamówienia będzie przetwarzać odpady, winna wynikać z

zakresu zamówienia zawartego w dokumentach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym z OPZ oraz projektowanych postanowień umowy.

Tym samym, skoro przedmiot zamówienia nie obejmuje przetwarzania odpadów, wymóg posiadania zezwolenia na przetwarzanie odpadów w zakresie frakcji/kodów odpadów: (20 03 01) niesegregowane (zmieszane) i (20 01 08, 20 02 01) bioodpady (bio) należy uznać za nadmiarowy i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a zatem sprzeczny z art. 112 ust. 1 ustawy P.z.p. Z tego też względu Izba nakazała zamawiającemu modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia poprzez wykreślenie wymogu posiadania wskazanego zezwolenia.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania oraz na podstawie § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodnicząca:.....