

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 4 listopada 2025 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w dniu 20 października 2025 roku, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

13 października 2025 roku przez **wykonawcę MAX-BUD G.P. spółka komandytowa z siedzibą w Szerokim**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łęcznej**  
**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **MAX-BUD G.P. spółka komandytowa z siedzibą w Szerokim** kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 4405/25

**Uzasadnienie**

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łęcznej** prowadzi postępowanie o zamówienie w trybie podstawowym pod nazwą „**Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia Psychicznego**” (znak postępowania nadany przez Zamawiającego: SP ZOZ- DZ / 22 / 2025).

Ogłoszonego o zamówieniu zamieszczono 7 października 2025 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2025/BZP 00462158/01.

**W dniu 13 października 2025 roku** wykonawca odwołujący wniósł odwołanie wobec warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (dysponowania personelem – kierownikiem budowy), który został zawarty w rozdziale 21 pkt 21.2.4.3 specyfikacji warunków zamówienia (dalej jako: „SWZ”).

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie: art. 116 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 1 i art. 16 pkt 1 i 3 PZP – poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu dot. dysponowania personelem – kierownikiem budowy (rozdział 21 pkt 21.2.4.3 SWZ) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, wykraczający poza uzasadnione potrzeby Zamawiającego oraz skutkujący nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencyjności postępowania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu dot. dysponowania personelem – kierownikiem budowy (rozdział 21 pkt 21.2.4.3 SWZ), poprzez dopuszczenie możliwości powoływania się na sprawowanie funkcji kierownika budowy także w ramach inwestycji polegającej na przebudowie lub remoncie budynku zaliczanego do kategorii *Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej*” (PKOB 1264), nadając mu następującą treść:

*Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować Kierownikiem Budowy*

(...)

*Wymagane doświadczenie:*

*Nie mniej niż 5-letnie doświadczenie zawodowe liczone od dnia uzyskania uprawnień, polegające na pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w tym jako kierownik budowy dla co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę, **przebudowę lub remont** budynku zaliczonego do kategorii: „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (PKOB 1264), przez co najmniej 50% okresu trwania tej inwestycji.*

**Izba ustaliła:**

Pismem z dnia 31 października 2025 roku „Odpowiedź zamawiającego na odwołanie” zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie oświadczając:

*Działając na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający składa odpowiedź na odwołanie z dnia 13 października 2025 r. wniesione przez Odwołującego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie, o którym mowa w art. 275 pkt 2 Ustawy Pzp o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia Psychicznego” **iwnosi o umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Prawo***

**zamówień publicznych z uwagi na fakt, że stało się ono bezprzedmiotowe, z tej przyczyny, że w wyniku wyjaśnień do SWZ z dnia 28 października 2025 r. dokonał zmiany SWZ (ogłoszenia o zmianie ogłoszenia z dnia 28 października 2025 r.) w sposób, który realizuje żądania Odwołującego w całości.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 żaden z Wykonawców nie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Zamawiający przestał również wraz z ww. odpowiedzią na odwołanie pismo z dnia 28 października 2025 roku zawierające:

13. Pytanie dotyczące treści SWZ — warunek udziału w postępowaniu (doświadczenie wykonawcy)

(...)

Odpowiedź: Zamawiający zmienia SWZ w punkcie 24.2.4.3., który otrzymuje brzmienie:

„21.2.4.3. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować Kierownikiem Budowy Wymagane kwalifikacje:

posiadający uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do kierowania robotami budowanymi w specjalności w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń; Wymagana doświadczenie:

Nie mniej niż 5-letnie doświadczenie zawodowe liczone Od dnia uzyskania uprawnień, polegające na pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w tym jako kierownik budowy dla co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę, przebudowę lub remont budynku zaliczonego do kategorii: „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (PKOB 1264), przez co najmniej 50% okresu trwania inwestycji”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

#### **Izba stwierdziła:**

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. Ustalając stan faktyczny w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stwierdzić należy, że zamawiający w dniu 31 października 2025 roku wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wobec dokonania w dniu 28 października 2025 roku zmiany postanowień SWZ w zakresie jaki został objęty zarzutem odwołania.

Tym samym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na dzień wydania postanowienia, nie istnieje czynność zamawiającego stanowiącą podstawę wniesienia odwołania, co Izba ustaliła w oparciu o przedstawione dokumenty z dnia 31 października 2025 roku oraz z dnia 28 października 2025 roku, bowiem zamawiający dokonał modyfikacji SWZ zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. W tym stanie rzeczy wobec spełnienia hipotezy normy wynikającej art. 568 pkt 2 ustawy zasądza podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego w formie postanowienia.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania, w oparciu o który to przepis Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu.

**Przewodnicząca:.....**