Sygn. akt KIO: 4001/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 4 listopada 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:**Barbara Loba**

po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2025 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu
22 września 2025 r. przez wykonawcę Powiatowy Zakład Aktywności zawodowej w Dąbrowie Białostockiej
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Stanisława Deresza w Choroszczy

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy TEXOM S.A. z siedzibą w Krakowie E. kwoty 7 500 zł 00 gr słownie: (siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..…….…….

Sygn. akt KIO: 4001/25

Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy (dalej: zamawiający) prowadzi w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.; dalej: ustawa Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych pn. „Usługa prania bielizny szpitalnej wraz z transportem", Numer referencyjny: SZP 3820 – 36/25 Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2025/BZP 00373846 w dniu 13 sierpnia 2025 r.

W dniu 22 września 2025 r. wykonawca Powiatowy Zakład Aktywności zawodowej w Dąbrowie Białostockiej (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie od niezgodnej z ustawą Pzp czynności unieważnienia postępowania, zarzucając zamawiającemu naruszenie:
1) art. 255 pkt 5 ustawy Pzp poprzez dokonanie czynności unieważnienia postępowania pomimo braku ziszczenia się przesłanek ustawowych, w szczególności poprzez oparcie decyzji na okolicznościach faktycznych, które nie świadczą o tym, abu rzeczywiście wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
2) art. 255 pkt 6 ustawy Pzp przez dokonanie czynności unieważnienia postępowania pomimo braku ziszczenia się przesłanek ustawowych, w szczególności poprzez oparcie decyzji na nieuzasadnionych i pozornych przyczynach, tj. w sytuacji, gdy okoliczności, na które powołuje się zamawiający nie stanowią niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
3) art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp przez naruszenie zasady uczciwej konkurencji, a także zasady przejrzystości, poprzez unieważnienie postępowania, szczególnie w sytuacji, gdy doszło już do otwarcia ofert a różnica między wartościami brutto ofert była niewielka.

W oparciu o tak postawione zarzuty odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania.

Pismem z dnia 3 listopada 2025 r. zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania.

W związku z tym, że poprzez podjęte przez zamawiającego działania przestała istnieć czynność stanowiąca podstawę wniesienia odwołania, prowadzenie postępowania odwoławczego stało się zbędne.

Stosownie do treści art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze
w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub

niedopuszczalne.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 oraz stosowanym na zasadzie analogii § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:……