

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 30 października 2025 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 września 2025 r. przez Odwołującego Strabag Infrastruktura Południe sp. z o.o. (ul. Wyścigowa 58, 53-012 Wrocław) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Dolnośląska Służba Kolei we Wrocławiu (ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław) przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego Detal Konstrukcje sp. z o.o. (ul. Królewska 277, 32-440 Sułkowice)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Strabag Infrastruktura Południe sp. z o.o. (ul. Wyścigowa 58, 53-012 Wrocław) kwoty 9000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt: KIO 3967/25

Uzasadnienie

Zamawiający Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „remont mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 338 km 35+383 w m. Lubiąż”.

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono 24 marca 2025 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 00158740.

17 września 2025 roku Odwołujący Strabag Infrastruktura Południe sp. z o.o. wniósł odwołanie i zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 118 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wykluczenia Wykonawcy Detal Konstrukcje sp. z o.o. z postępowania i odrzucenia jego oferty, w sytuacji gdy Wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej/zawodowej, określonych w pkt 6.2.4.1 SWZ, tj. w zakresie posiadania doświadczenia obejmującego wykonanie minimum 1 zadania w zakresie budowy/ przebudowy/remontu drogowego obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi klasy min. G o wartości brutto min. 6 mln zł brutto, ewentualnie

2) art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 118 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Detal Konstrukcje sp. z o.o., w sytuacji gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca powołując się na spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej/zawodowej, określonego w pkt 6.2.4.1 SWZ, powołał się na zasoby podmiotu trzeciego, jednak nie wykazał, aby realnie dysponował zasobami w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia,

3) art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez wybór jako najkorzystniejszej w postępowaniu oferty Detal Konstrukcje sp. z o.o., pomimo że Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, określonego w pkt 6.2.4.1 SWZ, a jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty Wykonawcy Detal Konstrukcje sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej, odrzucenie oferty Wykonawcy Detal Konstrukcje sp. z o.o., powtórzenie czynności badania i oceny ofert wykonawców biorących udział w postępowaniu z wyłączeniem oferty Wykonawcy Detal Konstrukcje sp. z o.o., dokonanie wyboru oferty Wykonawcy Strabag Infrastruktura Południe sp. z o.o. jako najkorzystniejszej.

29 października 2025 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r.,

postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania, z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: