

WYROK

Warszawa, dnia 30 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Barbara Loba

Protokolantka: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na rozprawie w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 września 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Ever Cleaning spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Everteam spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Hospital Service spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, FM Integrated Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, Medclar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, Optima Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutów nr 5, 6 i 7 odwołania w sprawie
2. uwzględnia odwołanie w zakresie zarzutu nr 4 odwołania i nakazuje zamawiającemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Końskich zmianę warunku udziału w postępowaniu w rozdziale IX pkt 2 ppkt 4 lit a. SWZ poprzez uznanie w/w warunku za spełniony gdy Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 24 miesięcy, polegających na kompleksowym sprzątaniu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo, zawierających w swej strukturze blok operacyjny lub trakt porodowy wraz z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto rocznie, w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łóżkami,
3. oddala odwołanie w pozostałym zakresie.
4. kosztami postępowania odwoławczego obciąża odwołujących - wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Ever Cleaning spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Everteam spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w części $\frac{3}{4}$ oraz zamawiającego Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich w części $\frac{1}{4}$ i:
 - 4.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) i 3 600 zł 00 gr uiszczoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Ever Cleaning spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Everteam spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie tytułem wpisu od odwołania i wynagrodzenia pełnomocnika oraz kwotę 157 zł 17 gr (słownie: sto pięćdziesiąt siedem złotych siedemnaście groszy), poniesioną przez zamawiającego Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich tytułem dojazdu na posiedzenie i rozprawę,
 - 4.2. zasądza od zamawiającego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Ever Cleaning spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Everteam spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwotę: 3 750 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) z tytułu zwrotu $\frac{1}{4}$ wpisu od odwołania oraz kwotę 900 zł 00 gr (słownie: dziewięćset złotych 00 groszy) z tytułu zwrotu $\frac{1}{4}$ kosztów wynagrodzenia pełnomocnika;
 - 4.3. zasądza od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Ever Cleaning spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Everteam spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na rzecz zamawiającego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich kwotę 118 zł 00 gr (słownie: sto osiemnaście złotych zero groszy) z tytułu zwrotu $\frac{3}{4}$ kosztów dojazdu na posiedzenie i rozprawę.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby

Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 3947/25

Uzasadnienie

Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest kompleksowe utrzymanie czystości i dezynfekcji, wykonywanie czynności pomocniczych przy pacjencie na zlecenie personelu medycznego oraz transport wewnątrzszpitalny i transport pacjentów na dializy w obiektach zamawiającego – Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

W dniu 15 września 2025 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego: Ever Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą

w Warszawie – Lider Konsorcjum, Ever Cleaning Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Warszawie – Uczestnik Konsorcjum, Everteam Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie - Uczestnik Konsorcjum (dalej: odwołujący) wnieśli odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na nieprawidłowym ustaleniu treści dokumentów zamówienia w zakresie:

1) niedokonania podziału zamówienia na części;

2) określenia warunków udziału w postępowaniu, w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i ograniczający konkurencję;

3) dokonania opisu przedmiotu zamówienia, postanowień umowy w zakresie waloryzacji

w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp, którym zarzucili naruszenie:

1) art. 16 pkt 1 w zw. z art. 91 ust. 1 i 2 w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 359 pkt 1 i art. 5 KC przez połączenie w jedno zamówienie dwóch odmiennych usług, przy jednoczesnym zaniechaniu szczegółowej weryfikacji zasadności podziału zamówienia na części a w konsekwencji zaniechanie podzielenia zamówienia na części i umożliwienia składania ofert częściowych, podczas gdy poszczególne usługi mają odmienny charakter, odmienne uwarunkowania prawne ich świadczenia i nie zaszyły żadne przyczyny uzasadniające ich połączenie w jeden przedmiot zamówienia w tym brak podzielenia zamówienia na odrębne części, a więc z nadużyciem prawa do udzielenia jednolitego zamówienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia jest podzielny, różnorodny a zaniechanie jego podziału skutkuje wprost nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencji;

2) art. 16 pkt 1 w zw. z art. 99 ust. 4 w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ich niezastosowanie, a w konsekwencji naruszenie zasady uczciwej konkurencji i doprowadzenie do sytuacji, w której Zamawiający zagregował w jednym zamówieniu różne zamówienia, które mogą stanowić samodzielne przedmioty odrębnych zamówień lub części zamówienia (przedmiot ofert częściowych), co doprowadziło do istotnego ograniczenia konkurencji, podczas gdy Zamawiający zobowiązany jest przygotować i prowadzić postępowanie w taki sposób, aby zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji,

3) art. 16 pkt 1 w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ich niezastosowanie, a w konsekwencji naruszenie zasady uczciwej konkurencji, nieproporcjonalne ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu poprzez ich odniesienie do całości przedmiotu zamówienia (to jest połączonych zamówień częściowych), podczas gdy te winny być odpowiednio skorelowane z wydzielonymi częściami zamówienia i powinny odnosić się do konkretnych części zamówienia (warunki w zakresie licencji na transport drogowy i posiadanie pojazdu – do części transportu sanitarnego pacjentów dializowanych, pozostałe warunki do części związanej ze świadczeniem usług kompleksowego utrzymania czystości).

4) art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 Pzp i art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 oraz 3 Pzp i art. 17 ust. 1 i 2 Pzp poprzez ustanowienie nadmiernego, nieproporcjonalnego, dyskryminującego, niezachowującego zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, nieuzasadnionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych określonych w Rozdziale X pkt 4 ppkt 1 lit. b SWZ w zakresie wymagania zrealizowania aż 3 usług referencyjnych o określonych parametrach (oddziałach), co spowodowało w sposób nieuzasadniony wyeliminowanie z postępowania znacznego kręgu wykonawców zdolnych do jego wykonania i odebrało możliwość uzyskania zamówienia odwołującemu. Takie sformułowanie warunków stanowi także naruszenie zasady uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów i uzyskania usług najlepszej jakości w ramach środków;

5) art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 Pzp i art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 oraz 3 Pzp

i art. 17 ust. 1 i 2 Pzp, art. 99 ust. 4 Pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu Cywilnego w zw. z art. 21 ustawy z dnia 13 maja

2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 ze zm.), w zw. z art. 6 oraz art. 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (rozporządzenie RODO) oraz w zw. z art. 8 Pzp poprzez ustanowienie nadmiernego

i niezgodnego z przepisami prawa wymagania w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych określonych w Rozdziale X pkt 4 ppkt 6 oraz Rozdziale IX pkt 4 lit b SWZ

w zakresie wymagania wykazania się personelem:

- posiadającym aktualne badania sanitarno-epidemiologiczne, szczepienia przeciw WZW typu B, przeszkolenie z zakresu BHP i procedur higienicznych obowiązujących u zamawiającego, a także personelem przeszkolonym do obsługi urządzeń BQ50 i wytwornic pary Karcher;
- osób skierowanych do realizacji zamówienia, zawierającego informacje o ich kwalifikacjach, doświadczeniu, zakresie wykonywanych czynności oraz podstawie dysponowania tymi osobami, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale IX SWZ i OPZ (w tym: badania sanitarno-epidemiologiczne, szczepienia WZW B, zaświadczenie o niekaralności, przeszkolenie do obsługi urządzeń BQ50 i wytwornic pary Karcher), zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ;

6) art. 436 pkt 4 lit. b) Pzp w zw. z art. 58 ust. 1 i 3 Kodeksu cywilnego przez zastrzeżenie

w treści postanowienia § 13 ust. 2,3,4 załącznika nr 2 do SWZ – projektowanych postanowień umowy, ograniczeń dotyczących waloryzacji kosztów wynagrodzenia pracowników, że cyt.

„2. Waloryzacja wynagrodzenia będzie możliwa wyłącznie w przypadku zmiany cen lub kosztów, o których mowa w ust. 1, o co najmniej 10% w stosunku do poziomu obowiązującego w dniu zawarcia Umowy.

3. Każda zmiana wynagrodzenia może być dokonana nie częściej niż raz na 12 miesięcy, przy czym pierwsza zmiana może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji Umowy.

4. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia dokonana na podstawie niniejszego paragrafu nie może przekroczyć:

- 1) 5% wartości wynagrodzenia brutto w skali jednego roku,
- 2) 15% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto w okresie obowiązywania Umowy”

co jest niedozwolone w przypadku, gdy zmiana wynagrodzenia ma dotyczyć przyczyn wskazanych w treści art. 436 pkt 4 lit. b) Pzp;

zarzut ewentualny:

7) w sytuacji, gdy zamawiający dokona otwarcia ofert bez dokonania modyfikacji SWZ zgodnych z żądaniem odwołania, udzielania wyjaśnień oraz przesunięcia terminu składania ofert - zarzut naruszenia art. 255 pkt 6 Pzp, z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą z uwagi na nieprawidłowy opis warunków udziału w postępowaniu, dokumentów wymaganych na ich potwierdzenie oraz opis przedmiotu zamówienia.

Wskazując na powyższe zarzuty odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

1) wydzielenia do odrębnego postępowania lub odrębnej części zamówienia (pakietu) usług związanych z transportem drogowym osób dializowanych, dopuszczenia odrębnego składania zamówienia na każdą z wydzielonych w ten sposób dwóch części zamówienia odrębnie

(w przypadku podziału zamówienia na części w ramach jednego postępowania) oraz

w konsekwencji dostosowania warunków udziału w postępowaniu do poszczególnych rozdzielonych części tj. części związanej z transportem drogowym osób dializowanych

w zakresie wymagania licencji i dysponowania pojazdem oraz odrębnej części związanej

z usługą utrzymania czystości wraz z czynnościami pomocowymi i transportem wewnętrznym;

2) zmiany warunku udziału w postępowaniu w Rozdziale IX pkt 2 ppkt 4 lit a. SWZ na następujący:

a. Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże się: wykonaniem co najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 24 miesięcy, polegających na kompleksowym sprzątnięciu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo wraz z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto rocznie. Wymagane jest wykazanie łącznie 3 usług należycie wykonanych w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łózkami.

albo Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże się:

b. wykonaniem co najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 12 miesięcy, polegających na kompleksowym sprzątnięciu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo zawierających w swej strukturze blok operacyjny wraz

z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto

rocznie. Wymagane jest wykazanie łącznie 3 usług należycie wykonanych w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łózkami.

3) zmiany warunku udziału w postępowaniu w Rozdziale IX pkt 2 ppkt 4 lit b. SWZ na następujący:

c. dysponowaniem personelem zgodnym z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym personelem sprząającym posiadającym aktualne badania sanitarno-epidemiologiczne, szczepienia przeciw WZW typu B, a także personelem przeszkolonym do obsługi urządzeń BQ50;

4) zmiany warunku udziału w postępowaniu wskazanego w Rozdziale IX pkt 2 ppkt 4 lit c. SWZ poprzez rozdzielenie tego warunku w zakresie wymagania dysponowania pojazdem spełniającym wymagania dla transportu pacjentów dializowanych wyłącznie do części (pakietu) dotyczącego tego transportu (a w przypadku rezygnacji z udzielania usługi transportu pacjentów dializowanych w tym postępowaniu do rezygnacji z wymogu dysponowania tym pojazdem).

5) zmiany warunku udziału w postępowaniu wskazanego w Rozdziale IX pkt 2 ppkt 2 lit b. SWZ poprzez przypisanie tego warunku w zakresie wymagania dysponowania aktualną licencją na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą - wyłącznie do części (pakietu) dotyczącego tego transportu (a w przypadku rezygnacji z udzielania usługi transportu pacjentów dializowanych w tym postępowaniu do rezygnacji z wymogu posiadania licencji).

6) zmiany zapisu wzoru z zał. 9 do SWZ oraz zapisu Rozdziału X pkt 4 ppkt 6 SWZ poprzez wykreślenie obowiązku podania informacji odnośnie zaświadczenia o karalności pracowników oraz przeszkoleniu z obsługi wytwornic pary Karcher a także znajomości procedur BHP

i procedur higienicznych obowiązujących u Zamawiającego,

7) dokonanie zmiany załącznika nr 3 do SWZ, § 13 ust. 2, 3, 4 przez wykreślenie odesłań do waloryzacji związanej ze zmianą wynagrodzenia za pracę jako sprzecznych z treścią ustawy Pzp w odniesieniu do waloryzacji wynikającej ze zmian przepisów prawa,

8) w przypadku nieuwzględnienia odwołania przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert - unieważnienia postępowania jako obarczonego wadą niemożliwą do usunięcia na tym etapie Postępowania.

Odwołujący podniósł, że obecna treść dokumentów zamówienia uniemożliwia mu ubieganie się o zamówienie na zasadach zgodnych z prawem, w tym bez ryzyka unieważnienia postępowania na dalszym jego etapie, co czyni starania podejmowane w celu uzyskania zamówienia bezprzedmiotowymi. Dąży więc do usunięcia tych naruszeń poprzez zmianę Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób umożliwiający efektywne uczestnictwo w postępowaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w dniu 19 września 2025 r. zgłosili przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Hospital Service sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, FM Integrated Solutions sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Mediclair sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Optima Care sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: przystępujący).

Zamawiający na posiedzeniu w dniu 27 października 2025 r. złożył do akt sprawy pisemną odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania.

Izba ustaliła, co następuje:

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie zamawiającego z dnia 7 października 2025 roku wartość przedmiotowego zamówienia przekracza progi unijne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 5 września 2025 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 581695-2025.

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) rozdział IV „Opis przedmiotu zamówienia”, przedmiot zamówienia stanowi:

„1. Kompleksowe utrzymanie czystości i dezynfekcji, wykonywanie czynności pomocniczych przy pacjencie na zlecenie personelu medycznego oraz transport wewnętrzny i transport pacjentów na dializy w obiektach Zamawiającego – Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich.

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają niniejsza SWZ oraz:

1) załącznik nr 2 – Opis przedmiotu zamówienia,

2) załącznik nr 3 – projekt umowy”.

Jak wynika z rozdziału IV pkt 4 SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”: „Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części ze względu na jego kompleksowy i wzajemnie powiązany charakter. Przedmiot zamówienia obejmuje usługi kompleksowego utrzymania czystości

i dezynfekcji, wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie na zlecenie personelu medycznego oraz transportu pacjentów (wewnątrzszpitalnego i na dializy). Rozdzielenie tych usług na odrębne części mogłoby prowadzić do: problemów organizacyjnych w bieżącej pracy szpitala, ryzyka braku zapewnienia ciągłości i jednolitości świadczenia usług, trudności

w koordynacji działań kilku wykonawców na tym samym terenie, rozproszenia odpowiedzialności i zwiększenia ryzyka epidemiologicznego, a także do wygenerowania dodatkowych kosztów nadzoru i administracji. Zgodnie z motywami 78 i 79 preambuły do dyrektywy klasycznej 2014/24/UE, Zamawiający ma prawo do samodzielnej i uzasadnionej decyzji w sprawie podziału zamówienia, kierując się swoimi potrzebami i zakresem przedmiotu zamówienia. W niniejszym przypadku powierzenie całości jednemu wykonawcy zapewni: spójność organizacyjną, jednolite standardy higieniczno-sanitarne, optymalną koordynację prac, oraz jednoznaczną odpowiedzialność za prawidłową realizację usług na rzecz pacjentów”.

Wymagany termin realizacji zamówienia, określony w rozdziale VII pkt 1 SWZ obejmuje sukcesywne świadczenie usług w okresie 48 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Informacje o warunkach udziału w postępowaniu zawarte zostały w rozdziale IX SWZ. Jak wynika z pkt 2 rozdziału IX SWZ:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

a. Wykonawca spełni warunek dotyczący uprawnień, jeżeli wykaże, iż posiada: aktualny wpis do rejestru zawodowego lub handlowego, zgodnie z wymogami prawa kraju, w którym prowadzi działalność;

b. w zakresie transportu pacjentów dializowanych – aktualną licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie

z kierowcą; (...)

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

a. Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże się: wykonaniem co najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 24miesiący, polegających na kompleksowym sprzątaniu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo, w tym obejmujących strefy wysokiego ryzyka: blok operacyjny, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, oddziały zabiegowe oraz oddział ginekologiczno-położniczy, wraz z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto rocznie. Wymagane jest wykazanie łącznie 3 usług należycie wykonanych w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łóżkami;

b. dysponowaniem personelem zgodnym z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym personelem sprzątającym posiadającym aktualne badania sanitarno-epidemiologiczne, szczepienia przeciw WZW typu B, przeszkolenie z zakresu BHP i procedur higienicznych obowiązujących u Zamawiającego, a także personelem przeszkolonym do obsługi urządzeń BQ50 i wytwornic pary Karcher;

c. dysponowaniem sprzętem, narzędziami i środkami czystości zgodnymi z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym pojazdem spełniającym wymagania dla transportu pacjentów dializowanych.

Z rozdziału X SWZ „Wykaz podmiotowych środków dowodowych”:

„4. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych (...)

4) dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 000 000,00 zł;

5) wykazu usług odpowiadających warunkowi udziału w postępowaniu, o którym mowa

w Rozdziale IX SWZ, wraz z dowodami potwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje, protokoły odbioru), zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 8 do SWZ;

6) wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia, zawierającego informacje o ich kwalifikacjach, doświadczeniu, zakresie wykonywanych czynności oraz podstawie dysponowania tymi osobami, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale IX SWZ i OPZ (w tym: badania sanitarno-epidemiologiczne, szczepienia WZW B, zaświadczenie o niekaralności, przeszkolenie do obsługi urządzeń BQ50 i wytwornic pary Karcher), zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ (w załączniku nr 9 do SWZ „Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia” zamawiający

żądał zaświadczenia o niekaralności);

7) wykazu narzędzi, maszyn i urządzeń technicznych przewidzianych do realizacji zamówienia, zgodnie z wymaganiami OPZ, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 10 do SWZ; (...)

9) kopii licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą (lub umowy z podmiotem posiadającym taką licencję, wraz z kopią licencji tego podmiotu).

Zamawiający w rozdziale XI pkt 4 SWZ zawarł następujące informacje na temat podmiotów trzecich (podmiotów udostępniających zasoby, o jakich mowa w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp):

1) wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych;

2) w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane;

3) Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo odpowiednio wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów;

4) Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:

a) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby,

b) sposób i okres udostępnienia Wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia,

c) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą”.

Zgodnie z brzmieniem rozdziału XI pkt 5 SWZ wykonawca może również powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający przyjął do oceny ofert kryterium ceny z wagą 60% oraz kryterium koncepcji wykonania usługi z wagą 40%. W rozdziale XX pkt 5 SWZ określił szczegółowe zasady przyznawania punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

„a) Kryterium „Cena” (60%)

- Ocenie podlega cena brutto oferty podana w formularzu ofertowym, z uwzględnieniem poprawek omyłek rachunkowych i innych omyłek mających wpływ na cenę brutto oferty.

- Maksymalną liczbę punktów (60 pkt) otrzyma oferta z najniższą ceną brutto, natomiast pozostałe oferty otrzymają punkty wynikające z przeliczeń arytmetycznych, zgodnie z podanym wzorem.

b) Kryterium „Koncepcja wykonania usługi” (40%)

- Ocenie podlega Koncepcja Realizacji Usługi złożona wraz z ofertą;

- Koncepcja będzie oceniana w oparciu o następujące elementy:

- o Plan Higieny (dobór czynności, częstotliwość, stosowane środki i sprzęt) – do 20 pkt,

- o Instrukcje wykonania czynności (procedury, dostosowanie do specyfiki szpitala) – do 10 pkt,

- o Dobór środków dezynfekcyjnych i czystości (spełnianie wymagań SWZ, innowacyjność, rozwiązania przyjazne dla środowiska) – do 10 pkt”.

Z Załącznika Nr 2 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (dalej: OPZ) wynika, że przedmiot zamówienia obejmuje:

„1. Całodobowe, kompleksowe utrzymanie czystości w pomieszczeniach:

- oddziałów, działów szpitalnych, ZOL, Hospicjum stacjonarne, sale chorych, izolatki, gabinety diagnostyczno-zabiegowe, sale operacyjne, sale porodowe, pokoje socjalne, gabinety lekarskie, punkty pielęgniarstwa, sanitariaty, łazienki, natryski, brudowniki;

– Bloku Operacyjnego oraz służę (winda transportowa, pomieszczenie wstępnego mycia, korytarz obok windy – umiejscowione na niskim parterze;

– w okresie jesienno – zimowych zapewnienie mat przy głównym wejściu do szpitala, w Poradni Zdrowia Psychicznego, przy SOR oraz ich systematyczna wymiana- 1x w tygodniu.

2. Utrzymanie czystości w następujących pomieszczeniach:

- Poradnie Specjalistyczne i rejestracja do Poradni Specjalistycznych;
- Dział Rentgenodiagnostyki, tomografia komputerowa na niskim parterze;
- Przychodnia Kompleksowej Rehabilitacji i Fizykoterapii
- Gabinet Rehabilitacji Dziecięcej
- SOR
- Gabinet EKG i Audiometrii,
- Pracownia Urodynamiki
- Pracownia Hemodynamiki
- Poradnia Leczenia Bólu
- Poradnia Kardiologii Dziecięcej
- pomieszczenie wykonywania biopsji tarczycy w RTG
- pomieszczenia administracyjne
- szatnie personelu i szatnie pacjentów dializowanych
- archiwum szpitalne
- kaplica szpitalna
- pomieszczenia Działu Technicznego i Kotłowni szpitalnej
- klatki schodowe, ciągi komunikacyjne, korytarze, hol główny szpitala (wejście do szpitala, sanitariaty, windy transportowe)
- schody przy głównym wejściu do szpitala i Poradni Zdrowia Psychicznego
- schody przy wejściu do SOR.

4. Pod pojęciem kompleksowego utrzymania czystości rozumie się:

- sprzątanie bieżące (codzienne) i interwencyjne np. w przypadku zanieczyszczenia powierzchni materiałem biologicznym (krew, płwocina, wymiociny, kał, mocz itp.)
- sprzątanie gruntowne – 1 x na tydzień
- sprzątanie kompleksowe – 1 x na miesiąc
- dezynfekcja powierzchni – termiczna (wytwornica pary Karcher), chemiczna – (środki dezynfekcyjne)
- wsparcie dekontaminacji gabinetów zabiegowych, szczególnie pomiędzy zabiegami z zastosowaniem urządzenia imitującego promienie UVC o bezpiecznej dla osób długości fal 222nm.

5. Sprzątanie i dezynfekcja ma być prowadzona zgodnie z obowiązującą u Zamawiającego procedurą (załączniki nr 6 i nr 7 do OPZ) oraz nie może kolidować z czynnościami wykonywanymi przez personel medyczny, administracyjny, techniczny lub też nie może być uciążliwe dla pacjentów.

6. Sprzątanie i dezynfekcja wymienionych niżej oddz./działów zgodnie z załącznikami:

- a) Zał. Nr 2 – sprzątanie Bloku Operacyjnego
- b) Zał. Nr 3 – sprzątanie Traktu Porodowego
- c) Zał. Nr 4 – sprzątanie Stacji Dializ”.

W wymaganiach stawianych wykonawcy w zakresie wykonania usługi, zawartych w OPZ będącym załącznikiem Nr 2 do SWZ zamawiający wpisał:

„41. Wykonawca opracuje Plan Higieny dla ZOZ Końskie zgodnie z obowiązującymi u Zamawiającego procedurami higienicznymi.

42. Plan Higieny powinien zawierać następujące treści:

- a. zakres i częstotliwość wykonania usługi;
- b. technologia i organizacja pracy (ogólne zasady sprzątania, technika sprzątania i dezynfekcji, zasady sprzątania stacji dializ, bloku operacyjnego, traktu porodowego, powierzchni dotykowych i bezdotykowych, izolatki, mycie i dezynfekcja lodówki na żywność, mycie i dezynfekcja dozowników na mydło, ręcznik, papier toaletowy, środek dezynfekcyjny oraz mycia i dezynfekcji wind transportowych.
- c. stosowane środki i preparaty.

46. Wykonawca zapewni wózki do transportu mopów, ścierek i odzieży roboczej pracowników Wykonawcy na terenie

ZOZ Końskie (wózek do transportu bielizny brudnej i czystej), które będzie poddawał myciu i dezynfekcji. Zamawiający nie udostępnia wózków transportowych Wykonawcy.

47. Wymagania odnośnie transportu osób dializowanych.

48. Zamawiający wymaga w dyspozycji dla Zamawiającego samochód osobowy przystosowany do transportu minimum 8 osób jednocześnie, wyposażony we wspomaganie kierownicy i klimatyzację, rok produkcji nie wcześniej niż 2024 r.

49. Wykonawca winien do oferty dołączyć wpis licencji na wykonanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą”.

Zamawiający w OPZ, będącym Załącznikiem nr 2 do SWZ, określił również wymagania stawiane personelowi zatrudnionemu do wykonania zadania:

„5. Personel Wykonawcy będzie zatrudniony do wykonywania usługi na terenie oddziałów/działów szpitalnych, Działu Rentgenodiagnostyki, Poradni Specjalistycznych, Przychodni Kompleksowej Rehabilitacji i Fizykoterapii, ZOL, Hospicjum na stanowisku salowa zgodnie zakresem obowiązków na tym stanowisku. (...)

10. Wykonawca zapewni personel w porze nocnej do sprzątania interwencyjnego w tych oddziałach, w których nie ma salowej na dyżurze nocnym.

11. Wszyscy pracownicy Wykonawcy zatrudnieni na terenie ZOZ Końskie muszą posiadać aktualne zaświadczenia badań okresowych, aktualne książeczki zdrowia, zaświadczenia do celów sanitarno – epidemiologicznych i muszą być obowiązkowo szczepieni przeciwko WZW typu B oraz być sprawni psycho – fizycznie. (...)

17. Wykonawca zapewni personel przyuczony do pracy w bloku operacyjnym, oddziale ginekologiczno-położniczym i neonatologicznym, bez możliwości rotacji, ma to na celu zapobieganie zakażeniom szpitalnym. (...)

26. Pracownicy Wykonawcy na terenie ZOZ Końskie nie mogą wykonywać pracy pod wpływem alkoholu i środków odurzających”.

Zamawiający jednocześnie zastrzegł sobie prawo zlecenia dodatkowych czynności związanych z przedmiotem zamówienia wynikających z awarii technicznych, zdarzeń losowych, remontów bez dodatkowej odpłatności; prawo pobierania wymazów z wypranych ścierek, mopów i samochodu transportującego bieliznę z pralni Wykonawcy oraz prawo wyboru Wykonawcy, który już świadczył usługi sprzątania i dezynfekcji oraz wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie na zlecenie personelu medycznego w jednostkach opieki zdrowotnej oraz posiada stosowne referencje (OPZ str. 12-13 pkt 4, 7 i 12).

Z Załącznika Nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy (dalej: PPU) wynika:

„§ 2. 1. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości i dezynfekcji, wykonywanie czynności pomocniczych przy pacjencie oraz transport wewnątrzszpitalny i transport pacjentów na dializy w obiektach Zamawiającego, zgodnie

z opisem zawartym w Załączniku nr 2 do SWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym integralną część niniejszej Umowy, oraz z ofertą Wykonawcy.

2. W ramach usług, o których mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) realizacji sprzątania i dezynfekcji w zakresie i częstotliwości określonej w harmonogramach (Załącznik nr 1 do OPZ),
- 2) wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie, w tym m.in. pomocy w transporcie, zmianie pozycji chorego, czynnościach higienicznych i karmieniu,
- 3) prowadzenia transportu wewnątrzszpitalnego oraz transportu pacjentów dializowanych zgodnie z wymaganiami opisanymi w OPZ,
- 4) zapewnienia materiałów, środków czystościowych, sprzętu oraz personelu o kwalifikacjach zgodnych z wymaganiami określonymi w OPZ.

3. Usługi będą wykonywane zgodnie z procedurami higienicznymi i sanitarnymi obowiązującymi u Zamawiającego oraz zgodnie z Planem Higieny opracowanym przez Wykonawcę i zatwierdzonym przez Zamawiającego.

§ 5. Termin i zasady realizacji

5. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia odpowiedniej liczby pracowników posiadających wymagane kwalifikacje oraz aktualne badania sanitarno-epidemiologiczne. (...)

8. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zagrażających bezpieczeństwu pacjentów lub mienia, Zamawiający jest uprawniony do podjęcia działań zmierzających do usunięcia zagrożenia na koszt Wykonawcy.

§ 14. Zmiany umowy

1. Strony mogą dokonać zmiany postanowień Umowy w przypadkach przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w szczególności:

4. w przypadku konieczności zmiany zakresu usług sprzątnia, dezynfekcji lub transportu pacjentów, wynikającej ze zmian organizacyjnych po stronie Zamawiającego (np. uruchomienie nowych oddziałów, zamknięcie części obiektów, zmiany harmonogramu pracy), pod warunkiem zachowania zgodności ze SWZ i Pzp”.

Izba zważyła, co następuje:

Odwolujący pismem z dnia 26 października 2025 r. wycofał odwołanie w zakresie następujących zarzutów:

- a) zarzutu nr 6 dotyczącego naruszenia art. 436 pkt 4 lit. b Pzp w zw. z art. 58 ust. 1 i 3 Kodeksu cywilnego przez zastrzeżenie w treści postanowienia § 13 ust. 2,3,4 załącznika nr 2 do SWZ – projektowanych postanowień umowy, ograniczeń dotyczących waloryzacji kosztów wynagrodzenia pracowników;
- b) zarzutu nr 5 dotyczącego naruszenia art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 Pzp i art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 oraz 3 Pzp i art. 17 ust. 1 i 2 Pzp, art. 99 ust. 4 Pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu Cywilnego w zw. art. 8 Pzp poprzez ustanowienie nadmiernego i niezgodnego z przepisami prawa wymagania w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych określonych w Rozdziale X pkt 4 ppkt 6 oraz Rozdziale IX pkt 4 lit b SWZ w zakresie wymagania wykazania się personelem przeszkolonym do obsługi wytwornic pary Karcher.

W toku posiedzenia i rozprawy strony i uczestnik postępowania po stronie zamawiającego zgodnie oświadczyły, iż w dniu 14 października 2025 r. zamawiający dokonał modyfikacji treści rozdziału X pkt 4 ppkt 6 SWZ oraz Załącznika nr 9 do SWZ poprzez rezygnację z wymogu przedkładania zaświadczeń o niekaralności dla personelu Wykonawcy. Po zmianie zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy jedynie złożenia oświadczenia, że osoby skierowane do realizacji zamówienia nie były prawomocnie skazane za przestępstwa określone w art. 108 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz za przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, wolności seksualnej i obyczajności, rodzinie i opiece z zastrzeżeniem prawa wglądu do dokumentów potwierdzających powyższe informacje w uzasadnionych przypadkach.

Odwolujący wniósł także ewentualny zarzut 7 odwołania, dotyczący naruszenia przez zamawiającego art. 255 pkt 6 Pzp, z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą z uwagi na nieprawidłowy opis warunków udziału w postępowaniu, dokumentów wymaganych na ich potwierdzenie oraz opis przedmiotu zamówienia, na wypadek, gdyby zamawiający dokonał otwarcia ofert bez dokonania modyfikacji SWZ zgodnych z żądaniami odwołania, udzielania wyjaśnień oraz przesunięcia terminu składania ofert. Pomimo, że zamawiający nie dokonał czynności otwarcia ofert, odwołujący nie wycofał odwołania w zakresie zarzutu 7.

Z uwagi na powyższe Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutów odwołania, określonych w pkt 5, pkt 6 i pkt 7 odwołania. Stosownie do treści art. 568 pkt 2 ustawy Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie jest zbędne, a w przedmiotowej sprawie jest zbędne dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego mającego na celu rozpoznanie zarzutów, które nie są już popierane przez odwołującego, jak również dotyczących zapisów SWZ, które uległy zmianie po wniesieniu odwołania w sposób czyniący związany z nimi zarzut bezprzedmiotowym, czy też dotyczących ewentualnych czynności, które nie zaistniały. Ponadto nawet jeżeli odwołujący uważa wymóg złożenia oświadczenia, że osoby skierowane do realizacji zamówienia nie były prawomocnie skazane za przestępstwa określone w art. 108 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz za przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, wolności seksualnej i obyczajności, rodzinie i opiece za nadmiarowy, to kwestionuje czynność dokonaną przez zamawiającego w dniu 14 października 2025 r., której nie dotyczy przedmiotowe postępowanie odwoławcze.

Wobec faktu, że odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania, odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 505 ust. 1 ustawy Pzp, uprawniający do złożenia odwołania, w pozostałym zakresie odwołanie zasługiwało na merytoryczne rozpoznanie.

W uzasadnieniu zarzutów odwołania w pkt 1-3 odwołujący posłużył się tymi samymi argumentami. Podniósł, że zamawiający dokonał połączenia w jeden przedmiot zamówienia, dwóch różnych rodzajów usług (tj. usługi utrzymania czystości, czynności pomocniczych wraz z transportem wewnątrzszpitalnym z odrębną pod względem charakteru i wymagań oraz kręgu wykonawców usługą transportu drogowego osób), które mają zupełnie odmienny charakter, warunki wykonywania oraz co do zasady odmienny krąg podmiotów je świadczących. Poszczególne te usługi posiadają odmienne przypisane przez Zamawiającego kody CPV: 90911200 Usługi sprzątnia budynków, Dodatkowa klasyfikacja

(cpv): 85142300 Usługi

w zakresie higieny 90921000 Usługi, dezynfekcji i dezynsekcji budynków 60130000 Usługi

w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób. Połączenie ww. usług w ramach jednego zamówienia, w tym nawet bez wydzielania ich do odrębnych części i dopuszczenia składania odrębnych ofert na każdą z nich z nich stanowi naruszenie przepisów ustawy Pzp i wpływa na ograniczenie uczciwej konkurencji.

W ocenie Izby zarzut naruszenia przez zamawiającego art. 16 pkt 1 w zw. z art. 91 ust. 1 i 2 w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 359 pkt 1 i art. 5 kc nie zasługuje na uwzględnienie. Dokonanie podziału zamówienia na części, o którym mowa w art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, nie ma charakteru obligatoryjnego. Zamawiający może, ale nie musi takiego podziału dokonać. Musi natomiast, i jest to jego ustawowy obowiązek, uzasadnić brak decyzji o podziale zamówienia na części w dokumentacji z postępowania, co zamawiający uczynił w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Odwolujący wskazał również, że wraz z usługą utrzymania czystości co do zasady standardowo zlecane są usługi pomocnicze przy pacjencie oraz transport wewnątrzszpitalny, który obejmuje transport wózkami na terenie budynków szpitala, czy to pacjentów na badania, transport posiłków, bielizny szpitalnej, odpadów, transport zwłok. Wykonywanie tych usług kompleksowego utrzymania czystości (w tym usługi transportu wewnątrzszpitalnego) nie jest warunkowane posiadaniem żadnych koncepcji, zezwoleń czy licencji na ich prowadzenie.

Z kolei transport pacjentów na dializy z miejsca ich zamieszkania do placówki medycznej stanowi zupełnie inną usługę od transportu wewnątrzszpitalnego czy też usługi utrzymania czystości, odbywa się bowiem nie wózkami, lecz samochodami, nie po terenie szpitala, lecz po drogach publicznych a jego wykonywanie wymaga posiada określonych uprawnień. Stąd odwołujący wywiódł wniosek, że nieprawdziwe są twierdzenia zamawiającego, jakoby były to usługi powiązane.

Ze stanowiskiem odwołującego nie zgodził się przystępujący, który przywołał różne praktyki stosowane przez zamawiających. Niektórzy z nich łączą np. usługi utrzymania czystości z transportem niemedycznym lub transportem czystym, a także zewnątrzszpitalnym, na dowód czego przystępujący przedstawił dowód z dokumentu w postaci zestawienia własnego sporządzonego w oparciu o przykłady SWZ z transportem oraz przykładowy wyciąg z SWZ dotyczący zakresu transportu niemedycznego. W odpowiedzi odwołujący złożył wnioski dowodowe z przykładowych SWZ, w których nie przewidziano transportu zewnętrznego.

Dowody przedstawione przez odwołującego i przystępującego wskazują, że w zamówieniach na usługi utrzymania czystości i dezynfekcji, wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie oraz transportu zamawiający stosują różne praktyki. Generalnie w obowiązujących przepisach nie ma normy prawnej, która wprost zakazywałaby łączenia różnego typu usług.

Z art. 28 ustawy Pzp wynika tyle, że podstawą ustalenia wartości szacunkowej zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług ustalone z należytą starannością.

To zamawiający opisuje swoje potrzeby i szacuje wartość zamówienia. O tym zaś, czy usługi będące przedmiotem zamówienia mogą stanowić jedno zamówienie, czy też nie, decydują trzy czynniki: tożsamość czasowa (usługi będą wykonywane w tym samym czasie), tożsamość podmiotowa (możliwość wykonania usług przez jednego wykonawcę) oraz tożsamość przedmiotowa (funkcjonalny związek pomiędzy usługami).

Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia oczekuje od wykonawcy w dyspozycji dla zamawiającego samochodu osobowego, wyposażonego we wspomaganie kierownicy i klimatyzację, rok produkcji nie wcześniej niż 2024 r. Przedmiot zamówienia obejmuje także transport pacjentów na dializy, transport wewnątrzszpitalny oraz dostarczanie czystej bielizny. Ponadto w dniu 14 października 2025 r. zamawiający doprecyzował, że samochód ma wykonywać także transport czysty i dostarczać posiłki poza teren szpitala, na terenie miasta Końskie. Zatem w przedmiotowym postępowaniu tzw. transport na dializy jest elementem pomocniczym usługi utrzymania czystości, dezynfekcji, wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie i transportu wewnątrzszpitalnego, a więc pozostaje w funkcjonalnym związku z pozostałymi usługami stanowiącymi przedmiot niniejszego zamówienia.

Podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z rozdziałem XI SWZ i art. 118 ustawy Pzp wykonawca może powoływać się na

zasoby podmiotów trzecich, jeżeli wykaże, że będzie miał do nich dostęp przy realizacji zamówienia. Zatem teoretycznie podmiot posiadający licencję na przewóz drogowy osób może być podwykonawcą, a wówczas wykonawca składa odpowiednie zobowiązanie tego podmiotu do udostępnienia zasobu.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Izby również zarzut 3 odwołania nie zasługuje na uwzględnienie. Izba nie podziela poglądu odwołującego, że zamawiający nie zastosował art. 16 pkt 1 w zw. art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp czym dopuścił się naruszenia zasady uczciwej konkurencji poprzez nieproporcjonalne ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu wskutek ich odniesienia do całości przedmiotu zamówienia (to jest połączonych zamówień częściowych), podczas gdy te winny być odpowiednio skorelowane z wydzielonymi częściami zamówienia i powinny odnosić się do konkretnych części zamówienia. Wbrew twierdzeniom odwołującego zamawiający nie ma bowiem obowiązku podziału zamówienia na części, a w przedmiotowym postępowaniu dokumentacja postępowania uzasadnia funkcjonalny związek pomiędzy transportem na dializy w kształcie określonym przez zamawiającego a usługami utrzymania czystości, dezynfekcji, wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie i transportu wewnątrzszpitalnego. Skoro zamawiający prowadzi jedno postępowanie bez podziału na części, to określa warunki udziału w postępowaniu w odniesieniu do całości postępowania.

Potwierdził się natomiast zarzut 4 odwołania dotyczący naruszenia przez zamawiającego art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 Pzp i art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 oraz 3 Pzp i art. 17 ust. 1 i 2 Pzp poprzez ustanowienie nadmiernego, nieproporcjonalnego, dyskryminującego, niezachowującego zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, nieuzasadnionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych. Wymaganie określone przez zamawiającego w rozdziale IX pkt 4 ppkt 1 lit. a SWZ dotyczy zrealizowania najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 24 miesięcy, polegających na kompleksowym sprzątaniu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo, w tym obejmujących strefy wysokiego ryzyka: blok operacyjny, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, oddziały zabiegowe oraz oddział ginekologiczno-położniczy, wraz z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto rocznie, w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łóżkami;

Usługa ma być świadczona sukcesywnie przez okres 48 miesięcy od zawarcia umowy. Jednak dla potrzeb określenia warunku udziału w postępowaniu zamawiający uznał, że wystarczy doświadczenie zdobyte w ramach realizacji takich usług przez 24 miesiące, czyli połowę okresu, na jaki zawarta ma być umowa. Wartość usług referencyjnych również ma odpowiadać połowie posiadanego przez wykonawcę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, gdyż zamawiający określił sumę gwarancyjną na poziomie nie mniejszym niż 1 000 000,00 zł.

Jak wynika z pkt 1 OPZ przedmiot zamówienia obejmuje całodobowe, kompleksowe utrzymanie czystości w pomieszczeniach: oddziałów, działów szpitalnych, ZOL, Hospicjum stacjonarne, sale chorych, izolatki, gabinety diagnostyczno- zabiegowe, sale operacyjne, sale porodowe, pokoje socjalne, gabinety lekarskie, punkty pielęgniarskie, sanitariaty, łazienki, natraski, brudowniki, pomieszczenia: Bloku Operacyjnego oraz służby (windy transportowa, pomieszczenie wstępnej mycia, korytarz obok windy– umiejscowione na niskim parterze), a w okresie jesienno – zimowym - także zapewnienie mat przy głównym wejściu do szpitala, w Poradni Zdrowia Psychicznego, przy SOR oraz ich systematyczna wymiana- 1x w tygodniu. Z kolei w pkt 2 OPZ zamawiający enumeratywnie wymienił pomieszczenia, w których będzie świadczona usługa utrzymania czystości, wśród których nie znalazły się ani blok operacyjny, ani OIOM, ani oddział ginekologiczno-położniczy. Natomiast w pkt 6 OPZ zamawiający wyszczególnił sprzątanie i dezynfekcję: Bloku Operacyjnego, Traktu Porodowego i Stacji Dializ.

Rolą zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający jego potrzebom. Jednakże warunki udziału w postępowaniu powinny być określone proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, co wynika wprost z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp. Zamieszczony w rozdziale IX ust. 2 pkt 4 lit. a SWZ opis referencyjnej usługi: „obejmującej strefy wysokiego ryzyka: blok operacyjny, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, oddziały zabiegowe oraz oddział ginekologiczno-położniczy” został przez zamawiającego określony nadmiarowo, a tym samym nieproporcjonalnie do przedmiotu zamówienia

i w sposób istotnie ograniczający dostęp do ubiegania się o udzielenie zamówienia. W OPZ zamawiający zwrócił szczególną uwagę na sprzątanie i dezynfekcję stref wysokiego ryzyka, tj.: Bloku Operacyjnego, Traktu Porodowego i Stacji Dializ, przy czym Stacji Dializ nie umieścił w opisie usługi referencyjnej.

Zatem skoro zamawiający uznał za wystarczające doświadczenie odpowiadające połowie okresu, na jaki ma zostać zawarta umowa i o wartości stanowiącej połowę określonej przez zamawiającego sumy gwarancyjnej, to opis usługi referencyjnej wymaganej do wykazania zdolności zawodowej wykonawcy również powinien odpowiadać połowie zakresu usług wymienionych w SWZ. W SWZ zaś zamawiający zwrócił szczególną uwagę na sprzątanie stref wysokiego ryzyka na bloku operacyjnym i trakcie porodowym (stacja dializ nie została wymieniona w opisie usługi referencyjnej). Zatem w konsekwencji do oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia za wystarczające należy uznać wykazanie się przez wykonawcę usługami referencyjnymi dotyczącymi wykonania co najmniej 3 usług świadczonych przez okres minimum 24 miesięcy, polegających na kompleksowym sprzątaniu i dezynfekcji w podmiotach leczniczych działających całodobowo, zawierających

w swej strukturze przynajmniej jedną ze stref wysokiego ryzyka: bloku operacyjnego lub traktu porodowego wraz z wykonywaniem czynności pomocniczych przy pacjencie, o wartości każdej usługi nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto rocznie, w podmiotach leczniczych, z których każdy dysponuje minimum 300 łózkami.

Zawężenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej wykonawcy niewątpliwie uzasadnione jest preferencjami zamawiającego, jednakże opis usługi referencyjnej na potrzeby wykazania spełnienia tego warunku wykracza poza uregulowania zawarte w SWZ, przez co warunek jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a tym samym ogranicza dostęp do zamówienia wskutek zawężenia kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, co jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażoną w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 575 ustawy P.z.p., tj. stosownie do wyniku postępowania oraz na podstawie § 5 pkt 2 lit. a i b oraz 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

.....