

**Sygn. akt: KIO 3784/25**

**POSTANOWENIE  
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 24 października 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **H. Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o., ul. 28 czerwca 1956 r. 223/229, 61-485 Poznań** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **"PKP Intercity" S.A., Al. Jerozolimskie 142 A, 02-305 Warszawa**

**postanawia:**

1. zwraca wniesione odwołanie,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **H. Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o., ul. 28 czerwca 1956 r. 223/229, 61-485 Poznań** kwoty **15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy)**.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Sygn. akt: KIO 3784/25**

**Uzasadnienie**

W dniu **8 września 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie

**H. Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o., ul. 28 czerwca 1956 r. 223/229, 61-485 Poznań** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę 18 lokomotyw manewrowych**.  
**Wewnętrzny identyfikator: 24/WNP-028187/TUT.**

Do odwołania nie dołączono:

• dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Pismem z dnia **26 września 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Pismem z dnia **2 października 2025 r.** Odwołujący przesyłał odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych oraz dokument potwierdzający umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego wraz z innymi dokumentami.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego upływał w dniu **29 września 2025 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.