

**POSTANOWIENIE**

**Warszawa dnia 24 października 2025 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Renata Tubisz

**Protokolant:** Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika w dniu 24 października 2025r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 września 2025 r. przez **odwołującego:** M.K. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Web-Profit M.K. ul. Spokojna 18; 41-940 Piekary Śląskie postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie ul. Mogilska 109; 31-571 Kraków z udziałem **przystępującego:** K.L. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „HORYZONT” K.L. ul. Parkowa 6; 38-300 Gorlice **po stronie zamawiającego**

**postanawia:**

- 1.Umorzyć postępowanie odwoławcze
- 2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczony przez odwołującego M.K. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Web-Profit M.K. ul. Spokojna 18; 41-940 Piekary Śląskie tytułem częściowego zwrotu wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie - 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych

**Przewodniczący:** .....

Sygn. akt KIO 3774/25

**uzasadnienie**

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę sprzętu informatycznego. Wewnętrzny identyfikator: ZP.31. 2025. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 kwietnia 2025 r. pod Numerem publikacji ogłoszenia: 279104-2025, Numer wydania Dz.U. S.:84/2025.

Na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika odwołujący skutecznie cofnął w całości zarzuty podniesione w odwołaniu z dnia 8 września 2025 roku.

Krajowa Izba Odwoławcza/Izba oceniając zgromadzony materiał procesowy w sprawie, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze, w związku z cofnięciem odwołania. Zgodnie z art. 520 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie, aż do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa Pzp wiąże z wniesieniem odwołania. Stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania. Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3) lit. b) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczególnych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy - odwołującemu zwraca się 90% uiszczony wpisu od odwołania, zamawiający nie zgłosił kosztów przewidzianych w § 5 pkt 2) ww. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. W związku z powyższym odwołujący spełnił warunki do zwrotu części wpisu. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiszczył wpis w wysokości 15.000,00 zł., to do zwrotu pozostała kwota 13.500,00 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji postanowienia.

**Przewodniczący:** .....