

Sygn. akt: KIO 4002/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 21 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Protokolant: Karina Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 21 października 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 września 2025 r. przez wykonawcę: **K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. ECOTECH K.W., ul. Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Podkarpackie Centrum Medyczne w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, pl. Dworcowy 2, 35-201 Rzeszów**, przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **Konsorcjum w składzie: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Rzeszów Sp. z o. o., Gmina Ostrów – Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie, Gminny Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ostrowie, Al. gen. Wł. Sikorskiego 428, 35 – 304 Rzeszów**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 4002/25 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. ECOTECH K.W., ul. Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica** stanowiącej 90% uiszczono wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 4002/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Podkarpackie Centrum Medyczne w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Rzeszowie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „Pzp”, w przedmiocie: „Świadczenie usług w zakresie gospodarowania odpadami medycznymi, przemysłowymi i komunalnymi dla podmiotów leczniczych”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - Dz.U. S:132/2025 456336-2025 w dniu 14 lipca 2025 r. W dniu 12 września 2025 roku Zamawiający przekazał wykonawcom informację o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu oferty złożonej w pakiecie nr 5 zamówienia przez wykonawcę K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. ECOTECH K.W. z siedzibą w Stopnicy.

Wykonawca K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. ECOTECH K.W. z siedzibą w Stopnicy w dniu 22 września 2025 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności:

a) odrzucenia oferty P.U.H. ECOTECH K.W.,

b) wyboru jako oferty najkorzystniejszej – oferty złożonej przez Konsorcjum w składzie: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Rzeszów Sp. z o. o., Gmina Ostrów – Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie, Gminny Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ostrowie z siedzibą lidera w Rzeszowie w pakiecie nr 5,

Odwolujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów Pzp:

a) art. 239 Pzp, poprzez wybór oferty Konsorcjum pomimo, iż oferta ta nie jest ofertą najkorzystniejszą albowiem przy uwzględnieniu oferty Odwołującego, to jego oferta jest najkorzystniejsza,

b) art. 226 ust.1 pkt.2 b) i c) Pzp, poprzez odrzucenie oferty Odwołującego pomimo iż wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu i złożył wszystkie oświadczenia i podmiotowe środki dowodowe potwierdzające brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia 24 września 2025 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie - Konsorcjum: Miejskie

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Rzeszów Sp. z o. o., Gmina Ostrów – Zakład Usług Komunalnych w Ostrowie, Gminny Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ostrowie zgłosili przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W dniu 14 października 2025 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie. Wniósł o oddalenie odwołania w całości, jako bezzasadnego.

W dniu 21 października 2025 r., tj. w dniu, na który został wyznaczony termin posiedzenia/rozprawy, Odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przed otwarciem posiedzenia i rozprawy pismo zawierające oświadczenie Odwołującego o cofnięciu wniesionego odwołania w całości. Odwołujący wniósł o zwrot 90% wniesionego wpisu od odwołania.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 21 października 2025 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 520 ust. 1 i ust. 2 Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczanego przez Odwołującego wpisu od odwołania. Izba nie zasądziła kosztów, o których mowa w §5 pkt 2 ww. rozporządzenia z uwagi na niezłożenie przez Zamawiającego rachunków w poczet kosztów postępowania.

Przewodniczący:.....